

T.C.
Bilecik İl Genel Meclisi
Çevre ve Sağlık Komisyonu

Rapor No: 01

Rapor Tarihi: 17/02/2012

İL GENEL MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Çevre ve Sağlık Komisyonumuz, İl Genel Meclisimizin 10.02.2012 tarihli 2'nci toplantısının 5'inci birleşiminde alınan 2012/24 sayılı kararı doğrultusunda 13-14-15-16-17 Şubat 2012 tarihlerinde toplanmıştır.

İl Genel Meclisimize sunulan teklif ile;

"Stratex Mad. San. ve Tic. Ltd. Şti.'ne İlimiz Bozüyük İlçesi Muratdere Köyü sınırları içerisinde bulunan maden işletme ruhsatlı sahada çalışabilmesi için bu alanın koordinatlarının yeniden belirlenmesi ile ilgili İl Genel Meclisinin 06.08.2010 tarih ve 2010/123 sayılı kararı gereğince koruma alanı sınırlarının yeniden belirlenmesi" ile ilgili talebi incelenerek İl Genel Meclisine rapor sunmak üzere, komisyonumuza havale edilmiştir.

Çevre ve Sağlık Komisyonumuzun konu üzerinde, İmar ve Kentsel İyileştirme Müdürlüğü, Çevre Koruma ve Kontrol Müdürlüğü, Tarımsal Hizmetler Müdürlüğü ve Su ve Kanal Hizmetleri Müdürlüğü ile yerinde yaptığı incelemeler ve çalışmalar sonucunda;

İmar ve Kentsel İyileştirme Müdürlüğü'nün 03.02.2012 Tarih Ve 912 Sayılı Yazı ve Eklerinde; Karasu Çayı Mansap Koruma Alanlarında; Karasu Çayı Memba Alanının kuzeyinde, Karasu Çayının aktığı yatak ve dereyi besleyen kolların korunmasını sağlamak amacı ile belirlenmiş alt havzalıdır.

Bu alanlar alt ölçekli plan çalışmalarında; alanın su toplama kabiliyetine ve su infiltrasyonuna zarar vermemek üzere, İl Çevre ve Orman Müdürlüğü ve ilgili idarelerin görüşü ve onayı doğrultusunda, gerekli önlemler alınarak kentsel gelişmeye açılabilir. Ayrıca karasu çayı memba koruma alanında yer alan mevcut yerleşik alanlara yönelik detaylı analizlerin yapılarak, su döngüsüne zarar veren kullanımların belirlenmesi ve sağlıklılaştırma/yıkma/yenileme gibi kararların bu doğrultuda üretilmesi alt ölçekli planlarda sağlanacaktır.

Su ve Kanal Hizmetleri Müdürlüğü'nün 09.02.2012 tarih ve 1061 sayılı yazısında belirttiği üzere; 5995 sayılı kanunun 126. Maddesinin "içme ve kullanma suyu rezervuarının maksimum su seviyesinden itibaren 2000 metreden sonraki koruma alanı içinde ÇED raporuna göre yapılması uygun bulunan maden istihracı ve her türlü tesis yapılabilir."

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığının Maden İşleri Genel Müdürlüğü'nün 25.12.2009 tarih ve 210742 sayılı yazısında belirttiği üzere; "Genel Müdürlüğümüzce ruhsat verilme işlemleri 3213 sayılı maden kanunu hükümlerine göre yapılmaktadır. Söz konusu kanunda ruhsat verilmemesi ile ilgili talebinizi içeren herhangi bir hüküm bulunmamaktadır. Ayrıca 3213 sayılı maden kanunu hükümlerine göre verilen arama ve işletme ruhsatları, sahalarda faaliyette bulunmak için yeterli değildir. Ruhsat sahalarda, ruhsat sahipleri tarafından faaliyette bulunmadan önce faaliyette bulunacakları alan ile ilgili olarak 3213 sayılı maden kanununun 7. Maddesi gereği mülkiyet izni, ÇED izni, işyeri açma ve çalışma ruhsatı ile alınması gereken başka izin var ise o iznin alınması gerekmektedir. Bu izinler alınmadan faaliyette bulunan ruhsat sahaları hakkında 3213 sayılı maden kanununun 7. Maddesi kapsamında cezai işlem uygulanmaktadır.

Bu nedenlerle, madencilik söz konusu olduğu durumlarda, maden üretimini tamamen yasaklayıcı plan ve politikalar yerine, çevre ve insan sağlığı için tehlike oluşturacak faaliyetleri için gerekli tedbirlerin alınmasını sağlamak hem çevrenin korunması hem de yeraltında bulunan ekonomik değer ihtiva eden bir madenin ekonomiye kazandırılması açısından en uygun davranış olacaktır.

Ayrıca İlgili'de kayıtlı yazınız ekindeki İl Genel Meclisinin 07.07.2009 tarihli kararı, bahse konu alanda yapılacak madencilik faaliyetlerine izin ve ruhsat vermemesi yönünde teklifte bulunulması yönünde bir karar olup, bu kararın yukarıda belirtilen hususlar çerçevesinde Genel Müdürlüğümüzce kabul edilmesi uygun değildir."

T.C.
Bilecik İl Genel Meclisi
Çevre ve Sağlık Komisyonu

Yukarıda belirtilen nedenlerden dolayı, Su ve Kanal Hizmetleri Müdürlüğümüzün belirlediği içme suyu kaynaklarından 2 km uzaklığında oluşturulacak şekilde belirlenen;

NOKTA NO	Y	X
1	734101.830	4419922.167
2	735513.433	4419975.636
3	736827.992	4418552.290
4	736941.646	4413086.565
5	735030.192	4411505.741
6	731280.202	4414521.739
7	731032.665	4416649.816
8	751153.151	4415250.331
9	751138.686	4418924.455
10	748679.626	4419054.641
11	747374.981	4417964.884
12	747450.097	4415149.075

Koordinatları içinde bulunan; Alan 1 olarak 3524 hektar, Alan 2 olarak 1356 hektarlık bölgenin koruma alanı bölgesi ilan edilmesi komisyonumuzca uygun görülmüştür.

Meclisimizin takdirlerine arz ederiz.

İbrahim POLAT
Komisyon Başkanı

İ. Zeki UYANIK
Başkan Vekili

Nail DAĞLI
Üye

Hüseyin ÜNAL
Üye

Halit GÖLCAN
Üye

T.C.
Bilecik İl Genel Meclisi
Çevre ve Sağlık Komisyonu

Rapor No: 02

Rapor Tarihi: 26/03/2012

İL GENEL MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Çevre ve Sağlık Komisyonumuz, İl Genel Meclisimizin 06.03.2012 tarihli 4'üncü toplantısının 4'üncü birleşiminde alınan 2012/34 sayılı kararı doğrultusunda 20-21-22-23-26 Mart 2012 tarihlerinde toplanmıştır.

İl Genel Meclisimize sunulan teklif ile;

"Bozüyük İlçesi mücavir alan sınırlarını kapsayan ve 1/100.000 ölçekli İl Çevre Düzeni Planında değişiklik talebini içeren dosya ile İl Çevre Düzeni Planı plan müellifinin değişiklik teklifinin görüşülmesi" ile ilgili talebi incelenerek İl Genel Meclisine rapor sunmak üzere, komisyonumuza havale edilmiştir.

Çevre ve Sağlık Komisyonumuzun, konu üzerinde İmar ve Bayındırlık Komisyonu ile birlikte yerinde yaptığı incelemeler ve çalışmalar sonucunda;

Bilecik İl Özel İdaresi tarafından hazırlatılan 1/100.000 ölçekli İl Çevre Düzeni Planında, Bozüyük İlçesi mücavir alanını kapsayan alanda hazırlatılan çevre düzeni planı tadilat dosyası incelenmiştir. 15.03.2012 tarihinde Bozüyük Belediye Başkanlığı'nda konuya ilişkin toplantı gerçekleştirilmiş, toplantıda yapılan değerlendirmeler ve sonrasında plan müellifi ile de yapılan görüşmeler neticesinde hazırlatılan çevre düzeni planı tadilat dosyası, düzenlenmiş haliyle Komisyonumuza gönderilmiştir. Ancak, Bozüyük Belediye Başkanlığı'nın Bilecik il bütünü Çevre Düzeni Planı hakkında açtığı davada "Eskişehir 2. İdare Mahkemesi'nin E: 2009/138, K: 2010/1174 sayılı, dava konusu işlemin iptali kararı", "Danıştay 6. Dairesi'nin E: 2011/4584, K: 2011/4828 sayılı kararı" ile bozularak yeniden görüşülmek üzere Eskişehir 2. İdare Mahkemesi'ne geri gönderildiği ve yeniden yargılama süreci devam edeceği anlaşıldığından Bozüyük Belediye Başkanlığı tarafından ilgili mahkemesinden davadan feragat edildiğine dair yazı getirilmesi halinde ya da mahkemenin sonuçlanması halinde değişiklik talebinin İl Genel Meclisi'nde yeniden değerlendirilebileceği kanaatine komisyonumuzca varılmıştır.

Meclisimizin takdirlerine arz ederiz.

İbrahim POLAT
Komisyon Başkanı

İ. Zeki UYANIK
Başkan Vekili

Nail DAĞLI
Üye

Hüseyin ÜNAL
Üye

Halit GÖLCAN
Üye

T.C.
Bilecik İl Genel Meclisi
Çevre ve Sağlık Komisyonu

Rapor No: 03

Rapor Tarihi: 28/06/2012

İL GENEL MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Çevre ve Sağlık Komisyonumuz, İl Genel Meclisimizin 04.06.2012 tarihli 7'nci toplantısının 1'inci birleşiminde alınan 2012/61 sayılı kararı doğrultusunda 12-13-14-15-28 Haziran 2012 tarihlerinde toplanmıştır.

İl Genel Meclisimize sunulan teklif ile;

"Sarallar Turz. İnş. Nak.Yapı Malz. Şti.'nin İlimiz Osmaneli İlçesi, Camicedit Mahallesi, Çavuşlar Mevkiinde bulunan ve 15.07.2005 tarih ve 2006/4 nolu I (a) Grubu Maden İşletme Ruhsat süresinin 5 (beş) yıl süre ile temdit edilip edilmeyeceği konusunda idaremize yetki verilmesi" ile ilgili talebi incelenerek İl Genel Meclisine rapor sunmak üzere, komisyonumuza havale edilmiştir.

Çevre ve Sağlık Komisyonumuzun, yerinde yaptığı incelemeler ve çalışmalar sonucunda;

Sarallar Turz. İnş. Nak. Yapı Malz. Şti. adına kayıtlı, İlimiz Osmaneli İlçesi, Camicedit Mahallesi, Çavuşlar Mevkiinde bulunan, 15.07.2005 tarih ve 2006/4 nolu I (a) Grubu Maden İşletme Ruhsat süresi içinde temdit talebinde bulunduğu anlaşıldığından;

Diğer ilgili Kamu Kurum ve Kuruluşlarının uygun görüşü alınmak şartıyla;

3213 Sayılı Maden Kanununun 24. Maddesinin 3. Fıkrası ve Maden Kanununun I (a) Grubu Madenleri ile ilgili Uygulama Yönetmeliğinin 10. Maddesi doğrultusunda kiralama süresinin ve Ruhsat süresinin 5 (beş) yıl süre ile temdit edilmesi (uzatılması) için İdaremize yetki verilmesi hususu komisyonumuzca uygun görülmüştür.

Meclisimizin takdirlerine arz ederiz.

Hüseyin ÜNAL

Nuri ARSLAN

Nail DAĞLI

Hüseyin ELMAS

İbrahim GÖĞERCİN

Komisyon Başkanı

Başkan Vekili

Üye

Üye

Üye

T.C.
Bilecik İl Genel Meclisi
Çevre ve Sağlık Komisyonu

Rapor No: 04

Rapor Tarihi: 28/06/2012

İL GENEL MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Çevre ve Sağlık Komisyonumuz, İl Genel Meclisimizin 05.06.2012 tarihli 7'nci toplantısının 2'nci birleşiminde alınan 2012/64 sayılı kararı doğrultusunda 12-13-14-15-28 Haziran 2012 tarihlerinde toplanmıştır.

İl Genel Meclisimize sunulan teklif ile;

"V.D. Hafr. İnş. Ak. Turz. Tic. ve San. Ltd. Şti.'nin İlimiz Osmaneli İlçesi, Selimiye Köyü sınırları içerisinde bulunan ve 20.05.2006 tarih ve 2008/02 nolu I (a) Grubu Maden İşletme Ruhsat süresinin 5 (beş) yıl süre ile temdit ediliş edilmeyeceği konusunda idaremize yetki verilmesi" ile ilgili talebi incelenerek İl Genel Meclisine rapor sunmak üzere, komisyonumuza havale edilmiştir.

Çevre ve Sağlık Komisyonumuzun, yerinde yaptığı incelemeler ve çalışmalar sonucunda;

V.D. Hafr. İnş. Ak. Turz. Tic. ve San. Ltd. Şti. adına kayıtlı, İlimiz Osmaneli İlçesi, Selimiye Köyü sınırları içerisinde bulunan ve 20.05.2006 tarih ve 2008/02 nolu I (a) Grubu Maden İşletme Ruhsat süresi içinde temdit talebinde bulunduğu anlaşıldığından;

Diğer ilgili Kamu Kurum ve Kuruluşlarının uygun görüşü alınmak şartıyla;

3213 Sayılı Maden Kanununun 24. Maddesinin 3. Fıkrası ve Maden Kanununun I (a) Grubu Madenleri ile ilgili Uygulama Yönetmeliğinin 10. Maddesi doğrultusunda kiralama süresinin ve Ruhsat süresinin 5 (beş) yıl süre ile temdit edilmesi (uzatılması) için İdaremize yetki verilmesi hususu komisyonumuzca uygun görülmüştür.

Meclisimizin takdirlerine arz ederiz.

Hüseyin ÜNAL

Nuri ARSLAN

Nail DAĞLI

Hüseyin ELMAS

İbrahim GÖĞERCİN

Komisyon Başkanı

Başkan Vekili

Üye

Üye

Üye

T.C.
Bilecik İl Genel Meclisi
Çevre ve Sağlık Komisyonu

Rapor No: 05

Rapor Tarihi: 28/06/2012

İL GENEL MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Çevre ve Sağlık Komisyonumuz, İl Genel Meclisimizin 05.06.2012 tarihli 7'nci toplantısının 2'nci birleşiminde alınan 2012/65 sayılı kararı doğrultusunda 12-13-14-15-28 Haziran 2012 tarihlerinde toplanmıştır.

İl Genel Meclisimize sunulan teklif ile;

"Alemdar Ticaret – Yakup Alemdar'ın, İlimiz Merkez Selbükü Köyü sınırları içerisinde bulunan ve 13.10.2005 tarih ve 2005/4 nolu I (a) Grubu Maden İşletme Ruhsat süresinin 5 (beş) yıl süre ile temdit edilip edilmeyeceği konusunda idaremize yetki verilmesi" ile ilgili talebi incelenerek İl Genel Meclisine rapor sunmak üzere, komisyonumuza havale edilmiştir.

Çevre ve Sağlık Komisyonumuzun, yerinde yaptığı incelemeler ve çalışmalar sonucunda;

"Alemdar Ticaret – Yakup Alemdar'ın, İlimiz Merkez Selbükü Köyü sınırları içerisinde bulunan ve 13.10.2005 tarih ve 2005/4 nolu I (a) Grubu Maden İşletme Ruhsat süresi içinde temdit talebinde bulunduğu anlaşıldığından;

Diğer ilgili Kamu Kurum ve Kuruluşlarının uygun görüşü alınmak şartıyla;

3213 Sayılı Maden Kanununun 24. Maddesinin 3. Fıkrası ve Maden Kanununun I (a) Grubu Madenleri ile ilgili Uygulama Yönetmeliğinin 10. Maddesi doğrultusunda kiralama süresinin ve Ruhsat süresinin 5 (beş) yıl süre ile temdit edilmesi (uzatılması) için İdaremize yetki verilmesi hususu komisyonumuzca uygun görülmüştür.

Meclisimizin takdirlerine arz ederiz.

Hüseyin ÜNAL

Nuri ARSLAN

Nail DAĞLI

Hüseyin ELMAS

İbrahim GÖĞERCİN

Komisyon Başkanı

Başkan Vekili

Üye

Üye

Üye

T.C.
Bilecik İl Genel Meclisi
Çevre ve Sağlık Komisyonu

Rapor No: 06

Rapor Tarihi: 28/06/2012

İL GENEL MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Çevre ve Sağlık Komisyonumuz, İl Genel Meclisimizin 05.06.2012 tarihli 7'nci toplantısının 2'nci birleşiminde alınan 2012/66 sayılı kararı doğrultusunda 12-13-14-15-28 Haziran 2012 tarihlerinde toplanmıştır.

İl Genel Meclisimize sunulan teklif ile;

Mehmet Karaca'nın, İlimiz Osmaneli İlçesi, Camicedit Mahallesi, Taşköprü Mevkiinde bulunan ve 17.10.2005 tarih ve 2005/6 nolu I (a) Grubu Maden İşletme Ruhsat süresinin 5 (beş) yıl süre ile temdit edilip edilmeyeceği konusunda idaremize yetki verilmesi" ile ilgili talebi incelenerek İl Genel Meclisine rapor sunmak üzere, komisyonumuza havale edilmiştir.

Çevre ve Sağlık Komisyonumuzun, yerinde yaptığı incelemeler ve çalışmalar sonucunda;

Mehmet Karaca'nın, İlimiz Osmaneli İlçesi, Camicedit Mahallesi, Taşköprü Mevkiinde bulunan ve 17.10.2005 tarih ve 2005/6 nolu I (a) Grubu Maden İşletme Ruhsat süresi içinde temdit talebinde bulunduğu anlaşıldığından;

Diğer ilgili Kamu Kurum ve Kuruluşlarının uygun görüşü alınmak şartıyla;

3213 Sayılı Maden Kanununun 24. Maddesinin 3. Fıkrası ve Maden Kanununun I (a) Grubu Madenleri ile ilgili Uygulama Yönetmeliğinin 10. Maddesi doğrultusunda kiralama süresinin ve Ruhsat süresinin 5 (beş) yıl süre ile temdit edilmesi (uzatılması) için İdaremize yetki verilmesi hususu komisyonumuzca uygun görülmüştür.

Meclisimizin takdirlerine arz ederiz.

Hüseyin ÜNAL

Nuri ARSLAN

Nail DAĞLI

Hüseyin ELMAS

İbrahim GÖĞERCİN

Komisyon Başkanı

Başkan Vekili

Üye

Üye

Üye

T.C.
Bilecik İl Genel Meclisi
Çevre ve Sağlık Komisyonu

Rapor No: 07

Rapor Tarihi: 28/06/2012

İL GENEL MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Çevre ve Sağlık Komisyonumuz, İl Genel Meclisimizin 05.06.2012 tarihli 7'nci toplantısının 2'nci birleşiminde alınan 2012/67 sayılı kararı doğrultusunda 12-13-14-15-28 Haziran 2012 tarihlerinde toplanmıştır.

İl Genel Meclisimize sunulan teklif ile;

Hamzaoğlu Kum Ocağı İşl. Altyapı Hafr. Nak. Turz. San. Tic. Ltd. Şti.'nin, İlimiz Söğüt İlçesi, Hamitabat Köyü sınırları içerisinde bulunan ve 08.05.2007 tarih ve 2009/01 nolu I (a) Grubu Maden İşletme Ruhsat süresinin 5 (beş) yıl süre ile temdit edilip edilmeyeceği konusunda idaremize yetki verilmesi" ile ilgili talebi incelenerek İl Genel Meclisine rapor sunmak üzere, komisyonumuza havale edilmiştir.

Çevre ve Sağlık Komisyonumuzun, yerinde yaptığı incelemeler ve çalışmalar sonucunda;

Hamzaoğlu Kum Ocağı İşl. Altyapı Hafr. Nak. Turz. San. Tic. Ltd. Şti.'nin, İlimiz Söğüt İlçesi, Hamitabat Köyü sınırları içerisinde bulunan ve 08.05.2007 tarih ve 2009/01 nolu I (a) Grubu Maden İşletme Ruhsat süresi içinde temdit talebinde bulunduğu anlaşıldığından;

Diğer ilgili Kamu Kurum ve Kuruluşlarının uygun görüşü alınmak şartıyla;

3213 Sayılı Maden Kanununun 24. Maddesinin 3. Fıkrası ve Maden Kanununun I (a) Grubu Madenleri ile ilgili Uygulama Yönetmeliğinin 10. Maddesi doğrultusunda kiralama süresinin ve Ruhsat süresinin 5 (beş) yıl süre ile temdit edilmesi (uzatılması) için İdaremize yetki verilmesi hususu komisyonumuzca uygun görülmüştür.

Meclisimizin takdirlerine arz ederiz.

Hüseyin ÜNAL

Nuri ARSLAN

Nail DAĞLI

Hüseyin ELMAS

İbrahim GÖĞERCİN

Komisyon Başkanı

Başkan Vekili

Üye

Üye

Üye

T.C.
Bilecik İl Genel Meclisi
Çevre ve Sağlık Komisyonu

Rapor No: 08

Rapor Tarihi: 13/07/2012

İL GENEL MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Çevre ve Sağlık Komisyonumuz, İl Genel Meclisinin 03.07.2012 tarihinde yapılan 8'inci toplantısının 3'üncü birleşiminde alınan 2012/81 sayılı kararı doğrultusunda 09 Temmuz 2012 tarihinde toplanmıştır.

İl Genel Meclisimize sunulan teklifte;

Osmaneli Kent Merkezindeki gelişme hızı, ulaşım ağlarının süratli bir şekilde yapılıyor olması, Marmara Bölgesi bütünü düşünüldüğünde uygun nitelikli sanayi bölgeleri kurulabilecek alan olarak dikkat çekmesi ve Bilecik Üniversitesi Osmaneli Meslek Yüksekokulu'nun kurulmuş olması nedeniyle bu unsurların meydana getireceği kentleşme gelişmesi, nüfus ve göç hareketleri, sanayileşme hareketlerinin önümüzdeki 30 yıllık projeksiyonda karşılanabilmesi ve düzenli kentleşmenin sağlanabilmesi için Osmaneli Belediye Başkanlığı'nca bazı bölgelerin mücavir alana alınması ihtiyacının duyulduğu" ifade edilmektedir. Söz konusu mücavir alan teklifi uygunluğunun Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'na sunulmadan önce, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın 26.04.2007 tarih ve 3101 (2007/3) sayılı genelgesine göre İdaremiz görüşünün alınması gerektiği belirtilmiş olup teklif edilen alanların Osmaneli mücavir alanına alınmasında sakınca olup olmadığı hususundaki görüşümüzün bildirilmesi " talebinin, 5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanunu'nun 16'ncı maddesi ile İl Genel Meclisi Çalışma Yönetmeliği'nin 20'nci maddesi gereği incelenerek rapor tanzim edilmek üzere Çevre ve Sağlık Komisyonumuza havale edilmesi talep edilmiştir.

Komisyonumuzun konu üzerinde yaptığı çalışma neticesinde;

"Bilecik İli 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Revizyonu", 09.05.2012 tarih ve 2012/51 sayılı İl Genel Meclisi kararı ile uygun görülmüş olup; Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Mekânsal Planlama Genel Müdürlüğü'ne onay için gönderilmiştir. Söz konusu revizyon, Bakanlıkça henüz karara bağlanmamış olup imar planı taleplerinin değerlendirilmesine esas olmak üzere, söz konusu revizyonun neticelenmesini müteakip konunun yeniden görüşülmesinin **uygun olacağı** kanaatine komisyonumuzca varılmıştır

Meclisimizin takdirlerine arz ederiz.

Hüseyin ÜNAL

Nuri ARSLAN

Nail DAĞLI

Hüseyin ELMAS

İbrahim GÖĞERCİN

Komisyon Başkanı

Başkan Vekili

Üye

Üye

Üye

T.C.
Bilecik İl Genel Meclisi
Çevre ve Sağlık Komisyonu

Rapor No: 09

Rapor Tarihi: 13/07/2012

İL GENEL MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İl Genel Meclisinin 03.07.2011 tarihinde yapılan toplantısının 2'inci birleşimde alınan 2012/83 sayılı kararı ile "İlimiz İl Özel İdaresi ve Yatırımcı müdürlüklerinin 2013 yılı yatırım programları tekliflerinin; 5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanunu'nun 16'ncı maddesi ile İl Genel Meclisi Çalışma Yönetmeliği'nin 20'nci maddesi gereği incelenerek İl Genel Meclisine rapor sunmak üzere, komisyonumuza havale edilmiştir.

Komisyonumuzun yaptığı çalışmalar neticesinde;

- 1) İl Özel İdaresi 2012 Yılı Yatırım Programı, Yol ve Ulaşım Hizmetleri Müdürlüğü adı altında bulunan;**
- a- Stabilize kaplama (yeni işler) başlığı altında bulunan tekliflere;**
- MERKEZ Kurtköy – Küre kavşağı
 - SÖĞÜT Borcak- Hamitabat arası 5 km
 - YENİPAZAR Doğu Belen – Selim arası 5 km
 - YENİPAZAR Kösele- Bolu sınırı arası 3 km
 - YENİPAZAR Nasuhlar – Belçik arası 3 km
 - YENİPAZAR Merkez - Danişment arası 5 km
 - BOZÜYÜK dozer bakımlı Yeşil Çukurca 7 km
 - BOZÜYÜK Çaydere – Saraycık arası 3 km
 - GÖLPAZARI Merkez – Dülgeroğlu - Karadere yolu
 - İNHİSAR Tozman- Yenipazar Kuşca arası
 - İNHİSAR Tarpak – Çalkara yolunun 4. km yolun genişletilmesi
 - OSMANELİ Bereket- Avdan arası
 - OSMANELİ Oğulpaşa- Boyunkaya – Hisarcık- Benli köy grup yolu
 - OSMANELİ Ağlan – Ahiler arası
 - OSMANELİ Günöören – Balçikhisar arası
- b- 1.Kat Asfalt Kaplama başlığı altında bulunan tekliflere;**
- SÖĞÜT Küre Türbe altı yol 2,5 km, Ortaca- Eskişehir sınırı 3 km
 - PAZARYERİ Küçükelmalı – Bozcaarmut
 - YENİPAZAR Doğu Belenören – Selim,
 - YENİPAZAR Yukarıçaylı- Eskişehir sınırı
 - YENİPAZAR Kavacık – Esenköy arası
 - YENİPAZAR Yenipazar- Karahasanlar arası
 - YENİPAZAR Tohumlar- Batıbelen- Yumaklı
 - GÖLPAZARI Karahmetler Olucak – Şihlar taraklı yolu
 - İNHİSAR Samrı – Ortaca yolu
 - SÖĞÜT Sırhoca- Borcak Yeni yol 3 km
- 2) İl Özel İdaresi 2013 yılı yatırım programı, Tarımsal Hizmetler Müdürlüğü adı altında bulunan tekliflere;**
- Yenipazar Belkese köyü tarımsal sulama projesi
 - Gölpazarı Keskin sulama projesi
 - İnhisar Tarpak köyü dere mevki ENH tarımsal sulama tesisi projesi
 - Çekirge ve sinek ile mücadele için ödenek ayrılması
 - İlaçlama için selektör yenilenmesi
 - Tarım danışmanlarıyla diyalog kurulması
 - Seracılığın desteklenmesi
 - Hayvancılığın desteklenmesi

İl Özel İdaresi 2013 yılı yatırım programında yer alan diğer projelerin yapım işinin kabul edilmesine komisyonumuzca karar verilmiştir.

Meclisimizin takdirlerine arz ederiz.

Hüseyin ÜNAL

Nuri ARSLAN

Nail DAĞLI

Hüseyin ELMAS

İbrahim GÖĞERCİN

Komisyon Başkanı

Başkan Vekili

Üye

Üye

Üye

T.C.
Bilecik İl Genel Meclisi
Çevre ve Sağlık Komisyonu

Rapor No: 10

Rapor Tarihi: 13/07/2012

İL GENEL MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Çevre ve Sağlık Komisyonumuz, İl Genel Meclisinin 05.07.2012 tarihinde yapılan 8'inci toplantısının 4'üncü birleşiminde alınan 2012/90 sayılı kararı doğrultusunda 09 Temmuz 2012 tarihinde toplanmıştır.

İl Genel Meclisimize sunulan teklifte;

Bilecik ili, Osmaneli ilçesi, Karakaldırım Mevkiinde Atay Global Dönüşüm Tek. San. Tic. Ltd. Şti. tarafından gerçekleştirilmesi planlanan "Ömrünü Tamamlamış Lastiklerin Geri Kazanım Tesisi" ile ilgili olarak ÇED Başvuru Dosyasının Bakanlığa sunulduğu belirtilerek söz konusu ÇED Başvuru Dosyası hakkında projenin yapılmasında sakınca bulunup bulunmadığının görüşülmesinin talebi 5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanunu'nun 16'ncı maddesi ile İl Genel Meclisi Çalışma Yönetmeliği'nin 20'nci maddesi gereği incelenerek rapor tanzim edilmek üzere Çevre ve Sağlık Komisyonumuza havale edilmiştir.

Çevre ve Sağlık Komisyonu Üyeleri, İmar ve Kentsel İyileştirme Müdürü Erol BANDIRMALIOĞLU ve görevli Mühendislerle birlikte konu üzerinde yerinde yaptığı incelemeler neticesinde;

Bilecik ili, Osmaneli ilçesi, Karakaldırım Mevkiinde Atay Global Dönüşüm Tek. San. Tic. Ltd. Şti. tarafından gerçekleştirilmesi planlanan "Ömrünü Tamamlamış Lastiklerin Geri Kazanım Tesisi" projesinin yapılmasında sakınca **bulunmadığı** kanaatine komisyonumuzca varılmıştır.

Meclisimizin takdirlerine arz ederiz.

Hüseyin ÜNAL
Komisyon Başkanı

Nuri ARSLAN
Başkan Vekili

Nail DAĞLI
Üye

Hüseyin ELMAS
Üye

İbrahim GÖĞERCİN
Üye

T.C.
Bilecik İl Genel Meclisi
Çevre ve Sağlık Komisyonu

Rapor No: 11

Rapor Tarihi: 14/09/2012

İL GENEL MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Çevre ve Sağlık Komisyonumuz, İl Genel Meclisinin 06.09.2012 tarihinde yapılan 9'uncu toplantısının 4'üncü birleşiminde alınan 2012/110 sayılı kararı doğrultusunda 10 Eylül 2012 tarihinde toplanmıştır.

İl Genel Meclisimize sunulan teklifte;

Osmaneli Kent Merkezindeki gelişme hızı, ulaşım ağlarının süratli bir şekilde yapılıyor olması, Marmara Bölgesi bütünü düşünüldüğünde uygun nitelikli sanayi bölgeleri kurulabilecek alan olarak dikkat çekmesi ve Bilecik Üniversitesi Osmaneli Meslek Yüksekokulu'nun kurulmuş olması nedeniyle bu unsurların meydana getireceği kentleşme gelişmesi, nüfus ve göç hareketleri, sanayileşme hareketlerinin önümüzdeki 30 yıllık projeksiyonda karşılanabilmesi ve düzenli kentleşmenin sağlanabilmesi için Osmaneli Belediye Başkanlığı'nca bazı bölgelerin mücavir alana alınması ihtiyacının duyulduğu" ifade edilmektedir. Söz konusu mücavir alan teklifi uygunluğunun Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'na sunulmadan önce, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın 26.04.2007 tarih ve 3101 (2007/3) sayılı genelgesine göre İdaremiz görüşünün alınması gerektiği belirtilmiş olup teklif edilen alanların Osmaneli mücavir alanına alınmasında sakınca olup olmadığı hususundaki görüşümüzün bildirilmesi " talebinin, 5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanunu'nun 16'ncı maddesi ile İl Genel Meclisi Çalışma Yönetmeliği'nin 20'nci maddesi gereği incelenerek rapor tanzim edilmek üzere Çevre ve Sağlık Komisyonumuza havale edilmesi talep edilmiştir.

Komisyonumuzun konu üzerinde yaptığı çalışma neticesinde;

"Bilecik İli 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Revizyonu", 09.05.2012 tarih ve 2012/51 sayılı İl Genel Meclisi kararı ile uygun görülmüş olup; Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Mekânsal Planlama Genel Müdürlüğü'ne onay için gönderilmiştir. Söz konusu revizyon, Bakanlıkça henüz karara bağlanmamış olup imar planı taleplerinin değerlendirilmesine esas olmak üzere, söz konusu revizyonun neticelenmesini müteakip konunun yeniden görüşülmesinin **uygun olacağı** kanaatine komisyonumuzca varılmıştır

Meclisimizin takdirlerine arz ederiz.

Hüseyin ÜNAL

Nuri ARSLAN

Nail DAĞLI

Hüseyin ELMAS

İbrahim GÖĞERCİN

Komisyon Başkanı

Başkan Vekili

Üye

Üye

Üye

T.C.
Bilecik İl Genel Meclisi
Çevre ve Sağlık Komisyonu

Rapor No: 12

Rapor Tarihi: 28/09/2012

İL GENEL MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Çevre ve Sağlık Komisyonumuz, İl Genel Meclisimizin 06.07.2012 tarihli 9'inci toplantısının 4'üncü birleşiminde alınan 2012/114 sayılı kararı doğrultusunda 24 Eylül 2012 tarihinde toplanmıştır.

İl Genel Meclisimize sunulan teklif ile

"İlimiz İnhisar İlçesi, Harmanköy Köyü, Karahasanlar Köyü, Kavacık Köyü arasında kalan Yenipazar Kanyonu'nun korunması ile ilgili İl Genel Meclisimizin 06.05.2011 tarih ve 2011/91 sayılı kararı ile Koruma Altına alınan 2258,28 hektarlık alanın içinde Süleyman TUTAR 29.08.2012 tarihli dilekçesi ile 24.65 hektarlık alanda Madencilik Faaliyetleri için İşyeri Açma Ruhsatı talebinde bulunmuştur. Madencilik Faaliyetleri için İşyeri Açma Ruhsatı ile ilgili talebi incelenerek İl Genel Meclisine rapor sunmak üzere, komisyonumuza havale edilmiştir.

Çevre ve Sağlık Komisyonumuzun, yerinde yaptığı incelemeler ve çalışmalar sonucunda;

T.C.Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Maden İşleri Genel Müdürlüğü'nce 3170118 Erişim Nosu ile 14.06.2012 tarihinde 10 yıl süreli Süleyman TUTAR adına 90.26 Hektarlık alanda II-B Grubu Mermer İşletme Ruhsatı verildiği, İdaremize ise 29.08.2012 tarihli dilekçesi ile 24.65 hektarlık alanda Madencilik Faaliyetleri için İşyeri Açma Ruhsatı talebinde bulunduğu tespit edilmiştir.

3213 Sayılı Maden Kanununun 7. Maddesinin " 8. Fıkrası "Kazanılmış haklar korunmak kaydı ile içme ve kullanma suyu rezervuarının maksimum su seviyesinden itibaren 1000-2000 metre mesafe genişliğindeki şeritte galeri usulü patlatma yapılmaması, alıcı ortama arıtma yapılmadan doğrudan su deşarj edilmemesi şartıyla çevre ve insan sağlığına zarar vermeyeceği bilimsel ve teknik olarak belirlenen maden arama ve işletme faaliyetleri ile altyapı tesislerine izin verilir.2000 metreden sonraki koruma alanı içinde çevresel etki değerlendirmesi raporuna göre yapılması uygun bulunan maden istihracı ve her türlü tesis yapılabilir. Ancak faaliyet sırasında alıcı ortama yapılacak deşarjlarda ilgili yönetmelikte belirtilen limitlere uyulması zorunludur." hükmü yer almaktadır.

Madencilik Faaliyetleri Uygulama Yönetmeliğinin 126. Maddesi de aynı hükümleri kapsamaktadır.

İl Genel Meclisimizin 06.05.2011 tarih ve 2011/91 sayılı kararı ile Yenipazar Kanyonunun korunması ve gelecek nesillere aktarılması için alınan karar doğrultusunda ilgili Bakanlıkta çalışmaların devam ettiği tespit edildiğinden;

İlgili Bakanlık çalışmalarının tamamlanması bölgenin geleceği konusunda önem taşıdığı, Karahasanlar köyünde akan su çeşmesine 1000 metre civarında olduğu, çeşme kaynağının tam olarak belirlenmesi gerektiği, kaynağın zarar görüp görmeyeceği konusunun bilimsel çalışmalarla tespit edilmesi uygun olacağı. Orman ve Su İşleri 2. Bölge Müdürlüğü Bilecik Şube Müdürlüğü'nün 24.05.2012 tarih ve 329 sayılı ön etüd raporu yazısı ile bölgenin Tabiat Parkı ilan edilmesi için teklif edildiği anlaşılmış olup, konular sonuçlanana kadar Madencilik faaliyetlerine İzin Verilmemesi komisyonumuzca uygun görülmüştür.

Meclisimizin takdirlere arz ederiz

Hüseyin ÜNAL

Nuri ARSLAN

Nail DAĞLI

Hüseyin ELMAS

İbrahim GÖĞERCİN

Komisyon Başkanı

Başkan Vekili

Üye

Üye

Üye

T.C.
Bilecik İl Genel Meclisi
Çevre ve Sağlık Komisyonu

Rapor No: 13

Rapor Tarihi: 28/09/2012

İL GENEL MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Çevre ve Sağlık Komisyonumuz, İl Genel Meclisimizin 07.07.2012 tarihli 9'inci toplantısının 5'inci birleşiminde alınan 2012/115 sayılı kararı doğrultusunda 24 Eylül 2012 tarihlerinde toplanmıştır.

İl Genel Meclisimize sunulan teklif ile

"İlimiz İnhisar İlçesi, Harmanköy Köyü, Karahasanlar Köyü, Kavacık Köyü arasında kalan Yenipazar Kanyonu'nun korunması ile ilgili İl Genel Meclisimizin 06.05.2011 tarih ve 2011/91 sayılı kararı ile Koruma Altına alınan 2258.28 hektarlık alanın içinde Teknomar Mermer Madencilik Tur.Hay.San. ve Ltd. Şti. 24.07.2012 tarihli dilekçesi ile 24.99 hektarlık alanda Madencilik Faaliyetleri için İşyeri Açma Ruhsatı talebinde bulunmuş,01.08.2012 tarihli dilekçesi ile Kanyona 500 metre mesafede olup Kanyona zarar vermeyeceğini Taahhüt eden dilekçe vermiştir. Madencilik Faaliyetleri için İşyeri Açma Ruhsatı ile ilgili talebi incelenerek İl Genel Meclisine rapor sunmak üzere, komisyonumuza havale edilmiştir.

Çevre ve Sağlık Komisyonumuzun, yerinde yaptığı incelemeler ve çalışmalar sonucunda;

T.C.Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Maden İşleri Genel Müdürlüğü'nce 2057407 Erişim Nosu ile 15.03.2005 tarihinde 10 yıl süreli Mehmet SANCAKTUTAN adına 200 Hektarlık alanda II-B Grubu Mermer İşletme Ruhsatı verildiği, İdaremizce 15.01.2009 tarih 2009/01 sayılı İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatı ile 1,00 hektarlık alana İşyeri Açma Ruhsatı verildiği tespit edilmiştir.

T.C.Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Maden İşleri Genel Müdürlüğü'nde İşletme Ruhsatının Mehmet SANCAKTUTAN'dan Teknomar Mermer Madencilik Tur.Hay.San. ve Ltd. Şti.'ye devir etmesi üzerine; İşyeri Açma Ruhsatı'nın yenilenmesi gündeme gelmiştir.

T.C.Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Maden İşleri genel Müdürlüğü'nce Teknomar Mermer Madencilik Tur.Hay.San. ve Ltd. Şti.'ye 2057407 Erişim Nosu ile 15.03.2005 – 15.03.2015 tarihleri arasında, 142.66 Hektarlık alanda II-B Grubu Mermer İşletme Ruhsatı verildiği, İdaremize ise 24.07.2012 tarihli dilekçesi ile 24.99 hektarlık alanda Madencilik Faaliyetleri için İşyeri Açma Ruhsatı talebinde bulunduğu tespit edilmiştir.

3213 Sayılı Maden Kanununun 7. Maddesinin " 8. Fıkrası "Kazanılmış haklar korunmak kaydı ile içme ve kullanma suyu rezervuarının maksimum su seviyesinden itibaren 1000-2000 metre mesafe genişliğindeki şeritte galeri usulü patlatma yapılmaması, alıcı ortama arıtma yapılmadan doğrudan su deşarj edilmemesi şartıyla çevre ve insan sağlığına zarar vermeyeceği bilimsel ve teknik olarak belirlenen maden arama ve işletme faaliyetleri ile altyapı tesislerine izin verilir.2000 metreden sonraki koruma alanı içinde çevresel etki değerlendirmesi raporuna göre yapılması uygun bulunan maden istihracı ve her türlü tesis yapılabilir. Ancak faaliyet sırasında alıcı ortama yapılacak deşarjlarda ilgili yönetmelikte belirtilen limitlere uyulması zorunludur." hükmü yer almaktadır.

Madencilik Faaliyetleri Uygulama Yönetmeliğinin 126. Maddesi de aynı hükümleri kapsamaktadır.

İl Genel Meclisimizin 06.05.2011 tarih ve 2011/91 sayılı kararı ile Yenipazar Kanyonunun korunması ve gelecek nesillere aktarılması için alınan karar doğrultusunda ilgili Bakanlıkta çalışmaların devam ettiği tespit edildiğinden;

İlgili Bakanlık çalışmalarının tamamlanması bölgenin geleceği konusunda önem taşıdığı, Karahasanlar köyüne giden İçme Suyu Kaynağının 1000 metre yanında İşyeri Açma Ruhsatı istendiğinden, kaynağın zarar görüp görmeyeceği konusunun bilimsel çalışmalarla tespit edilmesi uygun olacağı. Orman ve Su İşleri 2. Bölge Müdürlüğü Bilecik Şube Müdürlüğü'nün 24.05.2012 tarih ve 329 sayılı ön etüd raporu yazısı ile bölgenin Tabiat Parkı ilan edilmesi için teklif edildiği anlaşılmış olup, konular sonuçlanana kadar Madencilik faaliyetlerine izin **Verilmemesi** komisyonumuzca uygun görülmüştür.

Meclisimizin takdirlerine arz ederiz.

Hüseyin ÜNAL
Komisyon Başkanı

Nuri ARSLAN
Başkan Vekili

Nail DAĞLI
Üye

Hüseyin ELMAS
Üye

İbrahim GÖĞERCİN
Üye

T.C.
Bilecik İl Genel Meclisi
Çevre ve Sağlık Komisyonu

Rapor No: 14

Rapor Tarihi: /10/2012

İL GENEL MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Çevre ve Sağlık Komisyonumuz, İl Genel Meclisimizin 05.10.2012 tarihli 10'uncu toplantısının 5'inci birleşiminde alınan 2012/147 sayılı kararı doğrultusunda 10-11-12 Ekim 2012 tarihlerinde toplanmıştır.

İl Genel Meclisimize sunulan teklif ile

“İlimiz Gölpazarı İlçesi, Demirhanlar Köyü Gemici Mahallesi Gemiyeri mevkiinde Sakarya nehri üzerinde Bükör Elektrik Üretim A.Ş. tarafından yapılmakta olan Bükör-II HES projesi ile ilgili olarak, ilgili şirketin dilekçesi ile bölgede yüzey kotunun düşürülmesi amacıyla nehir dip taraması sonucu ortaya çıkarılan ve çıkarılacak olan nehir kumunun dışarıya nakledilmesi veya herhangi bir şekilde değerlendirilmesi için yapılacak iş ve işlemlerin ilgili şirkete bildirilmesi istenmiştir. Söz konusu bölgede Devletin hüküm ve tasarrufu altında bulunan 91.586,83 m2 yüzölçümlü alan için Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Maden İşleri Genel Müdürlüğü ve Devlet Su İşleri 3.Bölge Müdürlüğünden kurum görüşleri alınmış olup sahanın I (a) grubu maden işletme ruhsatı verilmek üzere ihale edilmesi planlandığından, 3213 sayılı Maden Kanunu ve Uygulama Yönetmelikleri kapsamında söz konusu alan için I (a) grubu maden işletme ruhsatı verilmek üzere ihale edilmesi talebi incelenerek İl Genel Meclisine rapor sunmak üzere, komisyonumuza havale edilmiştir.

Çevre ve Sağlık Komisyonumuzun, yerinde yaptığı incelemeler ve çalışmalar sonucunda;

I (a) grubu maden işletme ruhsatı verilmek üzere ihale edilmesi planlanan Devletin hüküm ve tasarrufu altında bulunan 91.586,83 m2 yüzölçümlü alanın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Maden İşleri Genel Müdürlüğü ve Devlet Su İşleri 3.Bölge Müdürlüğünden kurum görüşleri alındığı, Bükör-II HES projesi ile ilgili olarak bölgede yapılan ve yapılacak olan işlemlerin kamu yararı taşıdığı, söz konusu alanın ihale edilmesi durumunda idareye katkı sağlanacağı düşünülmekte olup diğer ilgili Kamu Kurum ve Kuruluşlarının da uygun görüşü alınmak şartıyla;

3213 Sayılı Maden Kanunu ve Uygulama Yönetmelikleri kapsamında Devletin hüküm ve tasarrufu altında bulunan 91.586,83 m2 yüzölçümlü söz konusu alana 3 yıldan fazla süreli I (a) grubu maden işletme ruhsatı verilmesi için İdaremize yetki verilmesi hususu komisyonumuzca uygun görülmüştür.

Meclisimizin takdirlerine arz ederiz.

Hüseyin ÜNAL	Nuri ARSLAN	Nail DAĞLI	Hüseyin ELMAS	İbrahim GÖĞERCİN
Komisyon Başkanı	Başkan Vekili	Üye	Üye	Üye

T.C.
Bilecik İl Genel Meclisi
Çevre ve Sağlık Komisyonu

Rapor No: 15

Rapor Tarihi: 23/11/2012

İL GENEL MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Çevre ve Sağlık Komisyonumuz, İl Genel Meclisimizin 15.11.2012 tarihli 11'inci toplantısının 11'inci birleşiminde alınan 2012/173 sayılı kararı doğrultusunda 21,22 Kasım 2012 tarihlerinde toplanmıştır.

İl Genel Meclisimize sunulan teklif ile

“Bilecik ili 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Revizyonu, 09.05.2012 tarih ve 2012/51 sayılı Bilecik İl Genel Meclisi kararı ile uygun görülmüş olup 04.07.2011 tarih ve 27984 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 644 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin Madde 7. Mekansal Planlama Genel Müdürlüğü bölümünde yer alan hükümlere istinaden söz konusu çevre düzeni planı revizyonunun ilgili onaylarının yapılması hususunda Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'na gönderilmiştir. söz konusu revizyon teklifinin gerekçeleri incelenmek ve karşılıklı istişare edilmek suretiyle, mevcut çevre düzeni planında yeterli altyapı verisi oluşturulmadan bir revizyon yapılması yerine, çevre düzeni planının uygulanmasında karşılaşılan aksaklıkların giderilmesine yönelik olarak çevre düzeni planının plan hükümlerinde ve bu hükümler gereği ilgili paftalarında gerekli düzenlemeler yapılmak suretiyle hazırlanan “1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliği”nin 644 sayılı Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname'nin 7. Maddesi uyarınca onaylandığı, ayrıca söz konusu 02.10.2012 onay tarihli “1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliği”nin İl Çevre ve Şehircilik Müdürlüğünce 30 (Otuz) gün süre ile askıya çıkarılacağı belirtilmektedir. Bu bağlamda, 02.10.2012 onay tarihli “1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliği”nin incelenerek görüş verilmesi talebi incelenerek İl Genel Meclisine rapor sunmak üzere, komisyonumuza havale edilmiştir.

Çevre ve Sağlık Komisyonumuzun, yerinde yaptığı incelemeler ve çalışmalar sonucunda;

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nca İdaremizin revizyon taleplerindeki hüküm ve gerekçeler dikkate alınmadan hazırlanan ve Bakanlık Makamı'nın 02.10.2012 tarih ve 670/15459 sayılı Olur'u ile onaylanan Bilecik İli 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı değişikliği İdaremizce incelenmiş ve İl Genel Meclisimizce değerlendirilmiş olup hızlı tren projeleri, duble yol çalışmaları vb. nedeniyle kentin hızlı bir gelişme içine giriş olması hususu da göz önünde bulundurulduğunda; gelişim, büyüme ve yatırımların değerlendirilmesi ve yönlendirilmesi açısından aşağıdaki üç başlıkta belirtilen hususlardaki plan hükümleri usul ve esas yönlerinden kamu yararına, kentleşme ilkelerine ve Çevre Düzeni Planlarına Dair Yönetmelik hükümlerine aykırılık teşkil ettiği tespit edildiğinden Bakanlığımıza İl Genel Meclisi'nin 09.05.2012 tarihli, 2012/51 sayılı “Bilecik ili 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Revizyonu plan hükümleri” doğrultusunda düzeltilmesini–revizyonu talepli olarak itiraz edilmesi gerektiği kanaatine varılmıştır.

İTİRAZA KONU PLAN HÜKÜMLERİ VE İTİRAZ NEDENLERİ

1. KENTSEL GELİŞME AKSLARI

A-Onay Öncesi Revizyon Teklifimiz

İdaremizce hazırlanan ve 09.05.2012 tarih ve 2012/51 sayılı Bilecik İl Genel Meclisi kararı eki “Bilecik ili 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Revizyonu” plan hükümlerinde,

6. 8. “... Bu alanlardaki bölgesel yoğunluk dağılımı ve öngörülere ve ilgili idaresinin (Belediye veya İl Özel İdaresi) de görüşleri doğrultusunda 1/25.000 ölçekli planlarda belirlenir. Belediye mücavir alan sınırları dışında 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Planlarının yapılmaması durumunda bu planda belirtilen hususlar ve kurum görüşleri doğrultusunda 1/5000 ve 1/1000 ölçekli imar planları yapılabilir.” hükmü

7.1. “...Bu akslarda, bu planın genel ilke ve esaslarına aykırı olmamak ve bu planın bütünlüğünün bozmamak kaydıyla Belediye mücavir alan sınırları içinde 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı yapılması zorunludur...” hükmü
ilave edilerek Bakanlığımızca bu şekilde onaylanması talep edilmiştir.

B-Bakanlığımızca Onaylanan plan hükümleri

Bakanlığımızca 02.10.2012 tarihinde onaylanan Bilecik İli 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı değişikliği plan hükümlerinde ise;

6.6. “Kentsel Gelişme Akslarının tamamı bir bütün olarak planlanabileceği gibi bu planın nüfus öngörülerinin aşılmaması, planın temel ilke ve esaslarına uyulması kaydı ile idari sınırlar bütününde ayrı ayrı olarak 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı ya da Nazım İmar Planları ilgili idaresince yapılabilir. Bu alanlardaki bölgesel yoğunluk dağılımı ve sınırları, ilgili kurum ve kuruluş görüşleri gözetilmek suretiyle bu Planın nüfus öngörülere, ve ilgili idaresinin görüşü doğrultusunda alt ölçekli planlarda

T.C.
Bilecik İl Genel Meclisi
Çevre ve Sağlık Komisyonu

belirlenir.”

7.1. “Bu akzlarda 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı ve ya Nazım İmar Planı yapılması zorunludur. Bu planlar ilgili idaresi tarafından yapılır veya yaptırılır. Bu akzlarda yer alan ve plan paftasında “1” ile gösterilen yerleşmelerin idari sınırları bütününde 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı ya da Nazım İmar Planları öncelikle hazırlanır.”

8.3.3 Kırsal Yerleşim Alanları bölümünde “...Kentsel Gelişme Aksı (A) içinde kalan ve 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı ve ya Nazım İmar Planı kapsamında kalan köylerde imar planı yapılması zorunludur...”

hükümleri şeklinde düzenleme yapılarak onaylanmıştır.

C-İtiraz Nedenleri

Revizyon teklifimizdeki Kentsel Gelişme Akslarında İl Özel İdare sınırlarında doğrudan 1/5000 ölçekli imar planı yapabileme hususu Bakanlığınızca kabul edilmiştir, ancak plan hükümlerine “**idari sınırlar bütününde 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı ya da Nazım İmar Planları hazırlanması**” ifadesi ayrıca eklenmiştir. Buradaki “idari sınırlar bütünü” ifadesi “**hazırlanacak planların idari sınırların tamamını kapsaması gerektiği**” kanaatini uyandırmakta, müphem kalmaktadır. Oysaki İdari sınırların tamamının planlanması çeşitli halihazır, jeolojik-jeoteknik etüt vb. nedeniyle uzun erimli planlama çalışmaları ve yüksek maliyetli bütçeler gerektiren imar planı yapma zorunlulukları/külfetleri haline gelmektedir. Kaldı ki İl Özel İdarelerinin sınırları belediyeler gibi kapalı bir alan şeklinde olmayıp parçalı, birbirinden kopuk, çeşitli büyüklüklerdeki alanlar olması ve köyleri de kapsaması sebebiyle kentsel aks içinde İl Özel İdarenin idari sınırları bütününde münferit olmadan imar planlama çalışması yapılabilmesi mümkün bulunmamaktadır.

İlgili mevzuatta öngörüldüğü ve çeşitli Danıştay içtihatlarında da vurgulandığı gibi; imar planlarının; planlanan yörenin bugünkü durumunun, olanaklarının ve ilerideki gelişmesinin gerçeğe en yakın şekilde saptanabilmesi için coğrafi veriler, beldenin kullanılışı, donatımı ve mali bilgiler gibi konularda yapılacak araştırma ve anket çalışmaları sonucunda elde edilecek bilgiler ışığında, çeşitli kentsel işlevler arasında var olan ya da sağlanabilecek olanaklar ölçüsünde en iyi çözüm yollarını bulmak amacıyla kenti kendine özgü yaşayış biçim ve karakteri, nüfus, alan ve yapı ilişkileri, yörenin gerek çevresiyle gerekse çeşitli alanları arasında olan bağlantıları, halkın sosyal ve kültürel gereksinimleri gibi konular ele alınarak hazırlanması gerekmektedir.

Bu ilkeler ışığında; Bilecik ilinin coğrafi konumu, kullanılışı, donatımı, mali olanakları, nüfusu, yörenin bugünkü durumu, kentin kendine özgü yaşayış biçim ve karakteri vb. dikkate alındığında “1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı ya da Nazım İmar Planları idari sınırlar bütününde hazırlanması” zorunluluğunu ifade eden plan hükmü mevzuata ve kamu vararına, planlama esaslarına aykırıdır.

Öte yandan “idari sınırlar bütününde” şeklinde ne demek istendiği açık olmayan, müphem ve uygulanması fiziken imkansız bir ibarenin plan hükümlerine eklenmiş olması planlama ilkelerine ve tekniklerine de aykırılık teşkil etmektedir.

D-Değişiklik Talebimiz

Bu nedenle yukarıda bahsi geçen plan hükümlerinin “idari sınırlar bütününde” ifadesinin uygulanabilirliğinin zorluğu ve anlaşılammaması ya da yanlış anlaşılmalara mahal vermesi nedeniyle söz konusu hükümlerin ve bağlı bulunduğu hükümlerin daha açıklayıcı bir şekilde **KENTSEL GELİŞME AKSİ İÇERİSİNDE YAPILACAK İMAR PLANLARININ İDARİ SINIRLARIN TAMAMINI KAPSAMA ZORUNLULUĞUNUN OLMADIĞI, İDARELERİN AYRI AYRI KENDİ İMAR PLANLARINI İLAVE+REVİZYON ŞEKLİNDE YAPABİLECEĞİNİN, İL ÖZEL İDARELERİN DE MÜNFERİT OLARAK YA DA İDARE TARAFINDAN BELİRLENEN VE BAKANLIKÇA UYGUN GÖRÜLEN PLANLAMA ETAPLARI OLUSTURARAK KONUT, SANAYİ VB. ALANLARI PLANLAYABİLECEĞİNİN** ifade edilmesinin, **itiraza konu olan hükümlerden “idari sınırlar bütününde “ibaresinin çıkarılarak; itiraza konu plan hükümlerinin;**

6.6. “Kentsel Gelişme Akslarının tamamı bir bütün olarak planlanabileceği gibi bu planın nüfus öngörülerinin aşılması, planın temel ilke ve esaslarına uyulması kaydı ayrı ayrı olarak 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı ya da Nazım İmar Planları ilgili idaresince yapılabilir. Bu alanlardaki bölgesel yoğunluk dağılımı ve sınırları, ilgili kurum ve kuruluş görüşleri gözetilmek suretiyle bu Planın nüfus öngörülerini ve ilgili idaresinin görüşü doğrultusunda alt ölçekli planlarda belirlenir. Alt ölçekli planlama etaplar halinde yapılabilir.”

7.1. “Bu akzlarda 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı ve ya Nazım İmar Planı yapılması zorunludur. Bu planlar ilgili idaresi tarafından yapılır veya yaptırılır. Bu akzlarda yer alan ve plan paftasında “1” ile gösterilen yerleşmelerin 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı ya da Nazım İmar Planları öncelikle hazırlanır.”

ŞEKLİNDE DEĞİŞTİRİLEREK ONAYLANMASINI talep etmekteyiz.

2. SANAYİ ALANLARI – MADEN SAHALARI

T.C.
Bilecik İl Genel Meclisi
Çevre ve Sağlık Komisyonu

A-Onay Öncesi Değişiklik Teklifimiz

İdaremizce hazırlanarak Bakanlığınızdan onaylanması talep edilen 09.05.2012 tarih ve 2012/51 sayılı Bilecik İl Genel Meclisi kararı eki "Bilecik ili 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Revizyonu" plan hükümlerinde,

6. GENEL HÜKÜMLER 8. "...Öncelikle bu alanın 1/5000 ölçekli Nazım ve 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planları hazırlanır. Aşağıda belirtilen yapılanma koşulları bu alt ölçekli Nazım ve Uygulama İmar Planlarında belirlenir:

Kullanım	Maksimum Emsal (KAKS)	Maksimum yükseklik (h max)
Konut Alanı	0.15	6.50 metre
Sanayi Alanı vb.	* 0.25	Mimari projeye göre
Resmi Kurum vb.	0.25	Mimari projeye göre
Rekreasyon Alanı	0.05	6.50 metre
Diğer	0.10	6.50 metre

(Karayolları servis alanları ile ilgili hükümler saklıdır.)

*Sanayi alanı vb. alanlarda mimari açıdan özellik arz eden projelerde ; E:0.25 yerine toplam inşaat hacmi beher m2'de 1.5 m3'ü geçmeyecek şekilde uygulama yapılabilir. Ancak hiçbir durumda TAKS: 0.25'i geçemez." hükmü ilave edilerek bu değişikliğin onaylanması talep edilmiştir.

B-Bakanlığınızca Onaylanan

Revizyon talebimizde sanayi alanları ile ilgili sadece emsallere ilişkin düzenleme getirilmisken 02.10.2012 onay tarihli Bilecik İli 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı değişikliği plan hükümlerinde,

8.4 Sanayi Alanları bölümünde "... Bu Planda sembolik olarak gösterilen ve birbirinden kopuk yer seçmiş olan Sanayi alanlarının aynı tür sanayilerin bir aradalığı ilkesi çerçevesinde bütünleştirilerek geliştirilmesi esastır. Bu planda idari sınırlar esas alınarak bütüncül olarak yapılması öngörülen alt ölçekli plan çalışmalarında, ilgili idarece gerekli görülmesi halinde en az 20 hektar büyüklüğünde ve planda gösterilen sanayi alanları ile bütünleşecek konumdaki sanayi amaçlı alt ölçekli planlar ilgili kurum ve kuruluşların görüşleri doğrultusunda ilgili idaresince onaylanabilir...Mevcut olmayan sanayi alanlarının OSB şeklinde geliştirilmesi esastır." hükmü ilave edilmiştir.

Ayrıca **8.4.2 Sanayi Alanları** bölümünden "Çevresel etkileri nedeni ile OSB içinde ve yerleşik alan yakınında yer almaması gereken tesisler ile ölçek ekonomisi oluşturma eğiliminde olan sanayi tesislerinin **münferit gelişimlerine**, ilgili mevzuat ve ilgili idarelerin görüş ve onayı doğrultusunda yer verilebilir." hükmü Bakanlığınızca plan hükümlerinden çıkarılmıştır.

C-İtiraz Nedenleri

Eklene ve çıkarılan bu hükümler birlikte değerlendirildiğinde; alt ölçekte sanayi alanlarının ancak 8.4. hükümde bahsi geçen 4 şartın tümünün birlikte sağlanması halinde planlanabileceği anlaşılmaktadır. Buna göre;

- sanayi alanının en az 20 hektar büyüklüğünde olması
- aynı tür sanayilerin bir arada bulunması
- sanayi planlarının idari sınırlar esas alınarak bütüncül olarak planlanması
- alt ölçekli planların planda gösterilen sanayi alanları ile bütünleşecek konumdaki sanayi amaçlı hazırlanmaları öngörülmektedir.

Bilecik ilinin coğrafi, kentsel, ekonomik, sektörel özellikleri, yüzölçümü, nüfusu ve bugünkü durumu karşısında bu 4 şartın bir arada sağlanması hemen hemen mümkün bulunmamaktadır. Bu durum ilimiz sınırlarında özellikle de kentsel gelişme aksı içinde sanayi alanı planlanamaması ve yatırım yapılamaması anlamına gelmektedir. Bu durumun da il çevre düzeni planlarının yapılış amacına tamamen aykırı olduğu, ildeki sanayi alanında gelişmeyi olumlu yönlendirici değil, kısıtlayıcı bir durum yarattığı açıktır.

Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmeliğin 5. maddesinde öngörüldüğü üzere;

Çevre düzeni planlarının hazırlanmasında ve değişikliği sürecinde

- planlama alanının konumu ile ilgili bilgiler
- yönetim yapısı, idari bölünüş, sınırlar,
- fiziksel yapı ve mevcut arazi kullanımı
- çevresel değerler ve koruma alanları
- planlama alanları ile ilgili demografik, sosyal, ekonomik vb. bilgiler,
- ulaşım ve enerji dahil teknik altyapı,

T.C.
Bilecik İl Genel Meclisi
Çevre ve Sağlık Komisyonu

g) sektörel yapı, mülkiyet yapısı,
h) planlama alanının özelliğine göre diğer konularla ilgili olarak ilgili kurum ve kuruluşlardan veriler elde edilerek plan kararları ve hükümleri bu veriler ve görüşler değerlendirilerek oluşturulması, planların planlanan yörenin bugünkü durumunun, olanaklarının ve ilerideki gelişmesinin gerçeğe en yakın şekilde saptanabilmesi için coğrafi veriler, beldenin kullanılışı, donatımı ve mali bilgiler gibi konularda elde edilecek bilgiler ışığında, çeşitli kentsel işlevler arasında var olan ya da sağlanabilecek olanaklar ölçüsünde en iyi çözüm olanaklarını bulma amacıyla kentin kendine özgü yaşayış biçimi, karakteri, nüfus, alan, yapı ilişkileri, yörenin gerek çevresiyle gerekse çeşitli alanlar arasında bağlantıları gibi konular ele alınarak hazırlanması gerekmektedir.

Bilecik iline ilişkin tüm yukarıda sayılan özellikler ve ilin Türkiye'nin yüzölçümü en küçük illerinden biri olduğu, topografik yapısının engebeli bir özellik arz ettiği dikkate alındığında özellikle kentsel gelişme aksı içinde planlanacak sanayi alanları için en az 20 hektar olması şartının fiziken sağlanmasının mümkün bulunmadığı ve bu durumun Bilecik'te kentsel gelişme aksı içinde sanayi yatırımlarını tamamen engelleyeceği ve gerileteceği açıktır. Bu bakımdan plan hükümlerinin 8.4 maddesinde sanayi alanlarının planlanmasında öngörülmiş şartların ve değişiklik teklifimizdeki 8.4.2 Sanayi Alanları bölümünden "Çevresel etkileri nedeni ile OSB içinde ve yerleşik alan yakınında yer almaması gereken tesisler ile ölçek ekonomisi oluşturma eğiliminde olan sanayi tesislerinin münferit gelişimlerine, ilgili mevzuat ve ilgili idarelerin görüş ve onayı doğrultusunda yer verilebilir." hükmünün çıkarılmış olmasının Bilecik ili özelinde için uygun ve olumlu olmadığı, bu yönüyle Plan Yapımına Dair Yönetmeliğin 5. maddesinde öngörülen esaslara, kamu yararına ve planlama esaslarına, çevre düzeni planlarının ilin bugünkü durumu, olanakları ve ilerideki gelişmesinin GERÇEĞE EN YAKIN ŞEKİLDE SAPTANARAK OLANAKLAR ÖLÇÜSÜNDE EN İYİ ÇÖZÜM YOLLARI SUNMASI GEREKLİLİĞİNE aykırı olduğu açıktır.

Bunların yanı sıra; aşağıda belirtilen iki hükümde herhangi bir değişiklik teklifi ve değişiklik yoktur ancak itiraz konusuyla ilgisi aşağıda açıklanacağı üzere plan hükümlerinin;

- **8.2.1 Maden İşletmeleri (Faal Üretim Sahaları)** bölümünde "*Maden Kanunu'nda belirtilen I. ve II. Sınıf Madenlere ait sanayiler öncelikle bu planda yer alan sanayi alanlarında yer seçecektir. İhtiyaç olması halinde bu sanayilerin, ilgili kurum ve kuruluşların uygun görüşleri alınarak, münferit olmamak üzere, ilgili idarece belirlenecek yeni sanayi alanlarında yer seçmesi sağlanacaktır. Diğer grup madenlere ait sanayiler ise ilgili kurum ve kuruluşların uygun görüşleri alınarak ve alt ölçekli imar planları hazırlanarak maden sahasında yer seçebilir.*"
- **8.4.2 Sanayi Alanları** bölümünde "...Üretim ve faaliyet tipi nedeni ile kaynağına ve hammaddesine yakın bulunması gereken veya yakın bulunması önemli ekonomik avantajlar sağlayan kırma, kesme, yıkama, eleme, sayalama faaliyetlerinin yapıldığı taşta-toprağa dayalı sanayi tesisleri gibi işletmelere alt ölçekli planlarda, OSB dışı sanayi alanlarına ilgili mevzuat ve ilgili idarelerin görüş ve onayı doğrultusunda yer verilebilir..."

hükümleri öngörülmesi olup yukarıda itiraza konu plan hükümlerinde öngörülmesi şartları nedeniyle; maden alanlarına ilişkin bu plan hükümlerinin uygulanma olanağı kalmamakta, plan hükümleri bu yönden kendi içinde birbiriyle çelişmektedir.

Ayrıca, **8.4.2 Sanayi Alanları** bölümünde bahsi geçen "Üretim ve faaliyet tipi nedeni ile kaynağına ve hammaddesine yakın bulunması gereken veya yakın bulunması önemli ekonomik avantajlar sağlayan kırma, kesme, yıkama, eleme, sayalama faaliyetlerinin yapıldığı taşta-toprağa dayalı sanayi tesisleri gibi işletmelere" ait **alt ölçekli planların, kentsel gelişme aksı içinde veya dışında münferit olarak yapılabileceği konusunda plan hükümleri birbiriyle çelişmekte olup bu çelişki nedeniyle hükümlerin uygulanma kabiliyeti kalmamaktadır.**

Sanayi alanlarına ilişkin plan hükümlerinin kendi içinde tutarlılık ve istikrar arz etmesi, müphem ifadelerden uzak, fiilen uygulama kabiliyetini içermesi gereklidir. Bu ilke; plan yapımına ilişkin mevzuat hükümlerinin ve planlama ilke ve esaslarının bir gereğidir. Oysaki sanayi alanlarına ilişkin itiraza konu plan hükümleri bu yönleriyle mevzuata, kamu yararına ve şehircilik ve planlama esaslarına aykırıdır.

Maden sahaslarının veri ve büyüklüğü öngörülebilir olmadığından maden sahaslarında imar planlarının yapılması hususundaki 8.2.1 ve 8.4.2 hükümleri; itiraza konu plan hükümlerinde sanayi alanları için öngörülmesi şartları nedeniyle fiilen uygulanma kabiliyetinden yoksun kalmıştır. Bu çelişki ve fiziki imkansızlık nedeniyle; maden alanlarına ilişkin plan hükümlerinin nasıl uygulamaya geçeceği, her maden grubunun bulunduğu alanda kentsel gelişme aksı içinde veya dışında münferit olarak imar planı yapılmasının mümkün olup olmadığı anlaşılamamaktadır.

Bir başka bakış açısıyla,

- Çevre Düzeni Planında **gelişme alanı olarak planlanmış** ancak **sanayi lekesi bulunmayan** alanlara ilişkin alt ölçekli planlama çalışmalarında sanayi alanlarının planlanabilmesini mümkün kılmayan bir hükümdür,
- Çevre Düzeni Planında **gelişme alanı olarak planlanmış, sanayi lekesi bulunan** alanlarda yapılacak alt ölçekli planlama çalışmalarında, önerilen konut ve nüfusa göre ya da ilin çekeceği sanayi yatırımlarına göre belirlenmesinin uygun olacağı bilinmekteyken, sanayi büyüklüğünün en az 20 hektar olması zorunluluk haline getirilmiş olup bu da imar planı yapım süreçlerini zorlaştıran bir hükümdür.
- **Çevresel etkileri nedeni ile OSB içinde ve yerleşik alan yakınında yer almaması gereken tesisler ile ölçek ekonomisi**

T.C.
Bilecik İl Genel Meclisi
Çevre ve Sağlık Komisyonu

olusturma eğiliminde olan sanayi tesislerinin gelişmelerine İl Özel idaresi sınırlarında 8.4. hükmünde belirtilen 4 şartı da sağlayarak nasıl yer gösterilebilir?

- **Kırma-kesme-eleme vb. faaliyetin de bulunduğu I. veya II. Sınıf Madenlere ait maden sahalarının** yeri, büyüklüğü doğal kaynaklara dayalı olup kurulacak tesisi de OSB dışında yer alması gerekmektedir. Bu alanın kentsel aks içinde de yer aldığı düşünülürse böyle bir alanda itiraza konu plan hükümlerinde sanayi alanları için öngörülen 4 şart nasıl sağlanıp imar planı yapma talebi nasıl değerlendirilebilir?
- Ayrıca **Kentsel Gelişme Aksı** olarak belirlenen alan, Karasu Çayı ile büyük oranda çakışmakta olup **Karasu Çayı'nın her iki kıyısı boyunca belirlenecek 100 metre koruma** bandı kentsel gelişmeye (sanayi, akaryakıt, hastane vb. kullanımlara) açılmayacak anlamına gelmekte olup bu çelişkili durum da üst ölçek politikalarından beslenemeyen bir alt ölçek uygulama sorununu ortaya koymaktadır.
- İdaremiz sınırlarının büyük çoğunluğu **kentsel gelişme aksları dışında** bulunmakta olup bu alanlardaki **sanayi yatırımlarının değerlendirilmesi** mümkün gözükmemektedir.

D-Değişiklik Talebimiz

Bu bağlamda 8.2.1, 8.4. ve 8.4.2. hükümlerinde öngörülen şartlar, sanayi yatırımlarının kentsel aks içinde ve dışında, maden sahalarında, mevcut sanayi bulunmayan sahalarda vb. alanlarda sanayi yatırımlarını engelleyici nitelikte olup sanayi alanlarına ilişkin diğer plan hükümleriyle çelişen ve diğer hükümlerin uygulama kabiliyetini ortadan kaldıran ifadeler barındırması nedeniyle söz konusu hükümlerin ve bağlı bulunduğu hükümlerin daha **açıklayıcı bir şekilde, doğal kaynakların korunması ilkesini de göz önünde bulundurarak (ki alt ölçekli planlama çalışmaları, kurum görüşleri doğrultusunda tarım, orman, su kaynağı vb alanlar korunarak ve gerekli tedbirleri alınarak yapılmaktadır) alt ölçekli planlarda sanayi yatırımlarının nasıl planlanacağı hususunun tekrar düzenlenmesini talep etmekteyiz. Bu düzenlemede itiraza konu plan hükümlerinin;**

- **8.4. SANAYİ ALANLARI BÖLÜMÜNDE “20 HEKTAR” İLE İLGİLİ KISITLAMANIN PLANDA “KENTSEL GELİŞME AKSLARI” OLARAK GÖSTERİLEN ALANLARINDA YAPILACAK ALT ÖLÇEKLİ PLANLARI KAPSAMADIĞININ BELİRTİLMESİ, 20 HEKTAR ŞARTININ PLAN HÜKÜMLERİNDEN ÇIKARILMASI,**
 - **KENTSEL GELİŞME AKSI İÇİNDE VEYA DIŞINDA YER ALAN MADEN SAHALARINDA MÜNFERİT OLARAK İMAR PLANI YAPILABİLECEĞİNİN PLAN HÜKÜMLERİNDE BELİRTİLMESİ** şeklinde değiştirilmesini itirazden talep ediyoruz.
- 3-GÖLET, BARAJ VE AKARSULAR İLE KORUMA ALANLARI**

A-Onay Öncesi Değişiklik Talebimiz

09.05.2012 tarih ve 2012/51 sayılı Bilecik İl Genel Meclisi kararı eki “Bilecik ili 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Revizyonu” plan hükümlerinde,

“... Akarsular, gölet ve barajlar ile her tür yüzeysel su kaynağının fiziksel, kimyasal özelliklerine ve buldukları alanın doğal yapısına göre tespit edilen mesafelerdeki yakın çevrelerinin korunması ve sürdürülebilirliğinin sağlanması esastır. Dolayısıyla, bu Plan ile alt ölçekli planlar onaylanana kadar, ilgili idareler tarafından, içme ve kullanma amacına yönelik olmayan mevcut gölet ve barajlar çevresinde 200 m; 50 m; Sakarya Nehri, Göksu Deresi, Göynük Deresi, Karasu Çayı ve Değirmen Deresi'nin her iki kıyısı boyunca 100'er metre; Sakarya Nehri çevresinde (her iki yakasında) 100. m, Sakarya Nehri kolları (Kıralbağı, İlmece, Kocaçay, Harmanköy, Kocakuz, Enez Dereleri), Karasu Çayı kolları (Bevliksu, Güvencar, Söğüt, Akar, Çayırboynu Dereleri ve diğerleri), Göynük Deresi kolları (Karaçam ve Türbe Dereleri) ve Göksu Deresi kollarının her iki kıyısı boyunca 75'er metre; Aydere, Düdüklü, Domuz, Kazalar, Günyurdu, Değirmen, Koca Dere, Kurtköy, Soğucak, Gökçepinar, Kayalı, Çayır, Kara, Söğüt, Kocaçukur, Kumbar, Kızılkuyu, Çay, Beyköy, Erenler, Kızılcay, Akçay dereleri ve Aşağı Sürüm, Ulu, Boğaz Çayları'nın her iki kıyısı boyunca 50'şer metre ve kuru derelerin her iki kıyısı boyunca ise 25'er metre genişliğinde koruma alanları oluşturulacaktır. Göksu Deresi, Göynük Deresi, Karasu Çayı ve Değirmen Deresi'nin her iki kıyısı boyunca 10'ar metre koruma bandı konulacaktır. Diğer akarsular için bu koruma bandı mesafeleri, Devlet Su İşleri görüşü alınarak belirlenir. Alt Ölçekli Plan yapım aşamasında koruma bandları ilgili kuruluşların (DSİ) görüşleri doğrultusunda güncellenir ve belirlenir.” şeklinde düzenleme yapılmıştır. (İptal edilen plan hükümleri, İlave plan hükümleri)

B-Bakanlığınızca Onaylanan Plan Hükümleri

02.10.2012 onay tarihli Bilecik İli 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı değişikliği plan hükümlerinde,

8.1.5. “... Akarsular, gölet ve barajlar ile her tür yüzeysel su kaynağının fiziksel, kimyasal özelliklerine ve buldukları alanın doğal yapısına göre tespit edilen mesafelerdeki yakın çevrelerinin korunması ve sürdürülebilirliğinin sağlanması esastır. Dolayısıyla, bu Plan ile alt ölçekli planlar onaylanana kadar, ilgili idareler tarafından, içme ve kullanma amacına yönelik olmayan mevcut gölet ve barajlar çevresinde 200 m; Sakarya Nehri, Göksu Deresi, Göynük Deresi, Karasu Çayı ve Değirmen Deresi'nin her iki kıyısı boyunca 100'er metre; Sakarya Nehri kolları (Kıralbağı, İlmece, Kocaçay, Harmanköy, Kocakuz, Enez Dereleri), Karasu Çayı

T.C.
Bilecik İl Genel Meclisi
Çevre ve Sağlık Komisyonu

kolları (Beyliksu, Güvencar, Söğüt, Akar, Çayırboynu Dereleri ve diğerleri), Göynük Deresi kolları (Karaçam ve Türbe Dereleri) ve Göksu Deresi kollarının her iki kıyısı boyunca 75'er metre; Aydere, Düdüklü, Domuz, Kazalar, Günyurdu, Değirmen, Koca Dere, Kurtköy, Soğucak, Gökçepinar, Kayalı, Çayır, Kara, Söğüt, Kocaçukur, Kumbar, Kızılkuyu, Çay, Beyköy, Erenler, Kızılçay, Akçay dereleri ve Aşağı Sürüm, Ulu, Boğaz Çayları'nın her iki kıyısı boyunca 50'şer metre ve kuru derelerin her iki kıyısı boyunca ise 25'er metre genişliğinde koruma alanları oluşturulacaktır.

Koruma alanı olarak belirlenen bu alanlarda her türlü sanayi kuruluşu, serbest bölge, hastane, akaryakıt istasyonu; laboratuvarlarında ve atölyelerinde kimyevi maddelerin işlendiği her türlü eğitim ve öğretim kurumları; hayvancılık tesisleri; mezbaha, her türlü kimyevi madde, yakıt, zehirli, zararlı ve tehlikeli madde depoları; katı atık depolama tesisleri, çöp toplama ve imha merkezleri, mezarlık vb. kirlenici yapı ve faaliyet yapılmasına izin verilemez..." hükümleri aynen korunmaktadır.

C-İtiraz Nedenleri

Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmeliğin 4. ve 5. maddelerinde öngörülen hükümler gereği; çevre düzeni planı yapılacak alan ve yakın çevresinin bir bütün içinde ele alınması ve değerlendirilmesi için eşik analizi, yerinde yapılan incelemeler gibi fiziksel çalışmalarla birlikte, bilimsel tekniklere dayalı, yeterli nitelikte ve kapsamda sektörel, ekonomik, fiziki araştırmalar yapılır, **İLGİLİ KURUM VE KURULUŞLARIN GÖRÜŞ VE ÖNERİLERİ ALINIR VE DEĞERLENDİRİLİR. ÇEVRE DÜZENİ PLANI KARARLARI, YAPILAN İNCELEME, ARAŞTIRMA SONUÇLARI VE GÖRÜŞLER DEĞERLENDİRİLEREK OLUŞTURULUR.**

İdaremizin revizyon talebine altlık teşkil eden gölet, baraj ve akarsu koruma alanlarına ilişkin olarak; 16.11.2007 tarih ve 12433 sayılı DSİ Genel Müdürlüğü Etüd ve Planlama Dairesi Başkanlığından alınan görüş yazısında "... KARASU ÇAYININ HER İKİ SAHİLİNDE 10 M KORUMA BANDI BIRAKILMALI VE BU ALANDA YAPILAŞMAYA MÜSAADE EDİLMEMELİDİR." yönünde bildirimde bulunulmuştur.

Bakanlığa revizyon talebimiz de bu konuda en yetkin kuruluşlardan olan DSİ Genel Müdürlüğü'nün görüş yazısında bildirdiği mesafeye uygun olarak hazırlanmış ancak Bakanlık onayı sırasında yukarıda bahsedilen yönetmeliğin 4. ve 5.maddelerine aykırı olarak bu görüş yazısı dikkate alınmadan ve hiçbir teknik, bilimsel gerekçe ve dayanak gösterilmeden koruma alanı sınırı 100 metre olarak belirlenmiştir.

Ovsaki planda, kentsel gelişme aksının Karasu Çayı'nın geçtiği güzergah ile kesiştiği, söz konusu aksın Eskişehir-Bilecik-Bursa-İstanbul duble karavolu ve hızlı tren ulaşımının sağlandığı voğun ulusal yol ağı hattı üzerinde olması nedeniyle böyle bir güzergahta; sadece ilin değil ülkenin en önemli kara ve demiryolu taşımacılığı ağının geçtiği güzergahta akaryakıt amaçlı tesis gereksiniminin bir zorunluluk olduğu açıktır. Bu aksın, il sınırları içinde neredeyse büyük bir bölümünde Karasu Çayı ile paralel bir sınır takip ettiği ve çoğu yerde Karasu Çayı ile kara hattı arasında 100 metrenin çok altında bir mesafe bulunduğu dikkate alındığında; KORUMA ALANLARINDA İZİN VERİLMEYEN YAPI VE FAALİYETLERDEN "AKARYAKIT İSTASYONU" İBARESİNİN ÇIKARILMASININ, TAMAMEN ÇIKARILMASI UYGUN GÖRÜLMEDİĞİ TAKDİRDE İSE AKARYAKIT TESİSLERİ İÇİN KORUMA MESAFESİNİN DSİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ ETÜD VE PLAN DAİRE BAŞKANLIĞI'NIN 16.11.2007 TARİHLİ GÖRÜŞ YAZISINDA ÖNGÖRDÜĞÜ 10 METRE OLARAK BELİRLENMESİ GEREKTİĞİ AÇIKTIR.

D-Değişiklik Talebimiz

Yukarıda belirtilen nedenlerle; 8.1.5 plan hükümlerinde gölet, baraj ve akarsuların koruma alanlarında izin verilmeyen yapı ve faaliyetlerinin düzenlenmesinden "akaryakıt istasyonu" ibaresinin çıkarılmasını, tamamen çıkarılması uygun görülmediği takdirde akaryakıt istasyonları için koruma alanı mesafesinin DSİ görüşüne uygun olarak 10 metre olarak belirtilerek düzenlenmesini itirazen talep etmekteyiz.

***Hüseyin ELMAS'ın şerhi: Sakarya nehrinin Sarıyer barajından geçtiği illerde koruma bantları ne ise ona göre olmalı. Kanunda Sakarya nehri ve kollarında konulan koruma bandı mesafesi uygulanmalı.**

Meclisimizin takdirlerine arz ederiz,

Hüseyin ÜNAL
Komisyon Başkanı

Nuri ARSLAN
Başkan Vekili

Nail DAĞLI
Üye

* Hüseyin ELMAS
Üye

İbrahim GÖĞERCİN
Üye

T.C.
Bilecik İl Genel Meclisi
Çevre ve Sağlık Komisyonu

Rapor No:16

Rapor Tarihi: 30 / 11 /2012

İL GENEL MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Çevre ve Sağlık Komisyonumuz, İl Genel Meclisimizin 06.11.2012 tarihli 11'nci toplantısının 4'ncü birleşiminde alınan 2012/162 sayılı kararı doğrultusunda 29-30.11.2012 tarihlerinde toplanmıştır.

İl Genel Meclisimize sunulan teklif ile

“Osman CEVHER'in, İlimiz Merkez Vezirhan Beldesi Paşalar Boğazı mevkiinde Devletin hüküm ve tasarrufu altında bulunan 5.842 m2 kum-çakıl alınacak alan, 26.197 m2 stok alanı olmak üzere toplam 32.039 m2 alanda kum-çakıl ocağı işletilmesi konusunda I(a) grubu maden işletme ruhsatı verilmek üzere sahanın 3 yıldan fazla süreli kiraya verilip verilmemesi konusunda idaremize yetki verilmesi” ile ilgili talebi incelenerek İl Genel Meclisine rapor sunmak üzere, komisyonumuza havale edilmiştir.

Çevre ve Sağlık Komisyonumuzun, yerinde yaptığı incelemeler ve çalışmalar sonucunda;

Diğer ilgili Kamu Kurum ve Kuruluşlarının uygun görüşü alınmak şartıyla;

Osman CEVHER tarafından müracaat edilerek I (a) grubu maden işletme ruhsatı talep edilen alan için 3 (Üç) yıldan fazla süreli kiralama yapılarak (3213 sayılı Maden Kanununda en az süre olarak öngörülen) en az 5 (beş) yıllık süreli I (a) grubu maden işletme ruhsatı verilmesinde, Komisyonumuzca herhangi bir sakınca görülmemektedir.

Meclisimizin takdirlerine arz ederiz.

Hüseyin ÜNAL

Nuri ARSLAN

Nail DAĞLI

Hüseyin ELMAS

İbrahim GÖĞERCİN

Komisyon Başkanı

Başkan Vekili

Üye

Üye

Üye

T.C.
Bilecik İl Genel Meclisi
Çevre ve Sağlık Komisyonu

Rapor No:17

Rapor Tarihi: 30/11/2012

İL GENEL MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Çevre ve Sağlık Komisyonumuz, İl Genel Meclisimizin 28.11.2012 tarihli 11'nci toplantısının 20'nci birleşiminde alınan 2012/191 sayılı kararı doğrultusunda 29-30.11.2012 tarihlerinde toplanmıştır.

İl Genel Meclisimize sunulan teklif ile

"İl Encümenin 22.10.2012 tarih ve 2012/61 sayılı kararı ile Dünyalar Asfalt Yol Yapı Nak. Taah. Mad. San. Tic. San. Ltd. Şti. uhdesinde bulunan 2011/01 sicil no'lu I (a) grubu maden işletme ruhsatının iptal edilmesi talebi ile ilgili olarak sahanın kiralama iznini veren İl Genel Meclisi'nin görüşünün alınması" ile ilgili talebi incelenerek İl Genel Meclisine rapor sunmak üzere, komisyonumuza havale edilmiştir.

Dünyalar Asfalt Yol Yapı Nak. Taah. Mad. San. Tic. San. Ltd. Şti.'nin 23.11.2012 tarihli dilekçesinde; 201/01 sicil no'lu ruhsat sahasında faaliyet yapılmadığı, ancak ruhsat sahasında bulunan kum-çakıl stoklarının sahadan çıkarılması ve ruhsat sahası içinde kot düzeltme çalışmalarının yapılması gerektiğinden bu çalışmaların yapılabilmesi için ilgili şirkete 3 ay süre verilmesi, ruhsat sahasında Botaş yetkilileri önerileri doğrultusunda gerekli önlemlerin şirket tarafından alınacağı, stoktaki kum-çakıl malzemeleri alındıktan sonra ve saha düzenlendikten sonra sahadan tamamen çekileceği, bölgede bulunan Botaş doğal gaz boru hattı ve diğer sebepler ile ortaya çıkabilecek her türlü olumsuzluk, can ve mal kaybindan şirketin sorumlu olacağından her türlü sorumluluğu üstleneceğini taahhüt etmiştir.

Çevre ve Sağlık Komisyonumuzun, yerinde yaptığı incelemeler ve çalışmalar sonucunda;

Dünyalar Asfalt Yol Yapı Nak. Taah. Mad. San. Tic. San. Ltd. Şti.'nce 2011/01 sicil no'lu I (a) grubu maden işletme ruhsatı sahasında ve çevresinde Botaş yetkilileri önerileri doğrultusunda gerekli önlemlerin alınması, ruhsat sahasında bulunan kum-çakıl stoklarının alınmasından sonra sahadan tamamen çıkılması, ruhsat sahasında yapılması gereken kot düzeltme işlerinin; Sakarya nehrinin içinde Botaş yetkililerin önerileri doğrultusunda yapılması, bunun haricinde çalışılmaması, ruhsat sahası içinde kalan nehir yatağındaki karasal alanlarda kot düzenlemesi yapılması kaydıyla ilgili şirkete 3 (üç) ay süre verilmesi hususunda Komisyonumuzca herhangi bir sakınca görülmemektedir.

Meclisimizin takdirlerine arz ederiz.

Hüseyin ÜNAL

Nuri ARSLAN

Nail DAĞLI

Hüseyin ELMAS

İbrahim GÖĞERCİN

Komisyon Başkanı

Başkan Vekili

Üye

Üye

Üye