

T.C.
BİLECİK İL GENEL MECLİSİ
Araştırma ve Geliştirme Komisyonu

Rapor No: 1

Rapor Tarihi: 13.07.2012

İL GENEL MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İl Genel Meclisinin 03.07.2011 tarihinde yapılan toplantısının 2'inci birleşimde alınan 2012/83 sayılı kararı ile "İlimiz İl Özel İdaresi ve Yatırımcı müdürlüklerinin 2013 yılı yatırım programları tekliflerinin; 5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanunu'nun 16'ncı maddesi ile İl Genel Meclisi Çalışma Yönetmeliği'nin 20'nci maddesi gereği incelenerek İl Genel Meclisine rapor sunmak üzere, komisyonumuza havale edilmiştir..

Komisyonumuzun yaptığı çalışmalar neticesinde;

1) İl Özel İdaresi 2012 Yılı Yatırım Programı, Yol ve Ulaşım Hizmetleri Müdürlüğü adı altında bulunan;

a- Stabilize kaplama (yeni işler) başlığı altında bulunan tekliflere;

- MERKEZ Kurtköy – Küre kavşağı
- SÖĞÜT Borcak- Hamitabat arası 5 km
- YENİPAZAR Doğu Belen – Selim arası 5 km
- YENİPAZAR Köseri- Bolu sınırı arası 3 km
- YENİPAZAR Nasuhlar – Belçik arası 3 km
- YENİPAZAR Merkez - Danişment arası 5 km
- BOZÜYÜK dozer bakımlı Yeşil Çukurca 7 km
- BOZÜYÜK Çaydere – Saraycık arası 3 km
- GÖLPAZARI Merkez – Dülgeroğlu - Karadere yolu
- İNHİSAR Tozman- Yenişehir Kuşca arası
- İNHİSAR Tarpak – Çalkara yolunun 4. km yolun genişletilmesi
- OSMANLİ Bereket- Avdan arası
- OSMANLİ Oğulpaşa- Boyunkaya – Hisarcık- Benli köy grup yolu
- OSMANLİ Ağlan – Ahiler arası
- OSMANLİ Günören – Balçıkhisar arası

b- 1.Kat Asfalt Kaplama başlığı altında bulunan tekliflere;

- SÖĞÜT Küre Türbe altı yol 2,5 km, Ortaca- Eskişehir sınırı 3 km
- PAZARYERİ Küçükkelmalı – Bozcaarmut
- YENİPAZAR Doğu Belenören – Selim,
- YENİPAZAR Yukarıçaylı- Eskişehir sınırı
- YENİPAZAR Kavacık – Esenköy arası
- YENİPAZAR Yenişehir- Karahasanlar arası
- YENİPAZAR Tohumlar- Batıbelen- Yumaklı
- GÖLPAZARI Karahmetler Olucak – Şihlar taraklı yolu
- İNHİSAR Samrı – Ortaca yolu
- SÖĞÜT Sırhoca- Borcak Yeniöl 3 km

2) İl Özel İdaresi 2013 yılı yatırım programı, Tarımsal Hizmetler Müdürlüğü adı altında bulunan tekliflere;

- Yenişehir Belkese köyü tarımsal sulama projesi
- Gölpazarı Keskin sulama projesi
- İnhisar Tarpak köyü dere mevkii ENH tarımsal sulama tesisi projesi
- Çekirge ve sinek ile mücadele için ödenek ayrılması
- İlaçlama için selektör yenilenmesi
- Tarım danışmanlarıyla diyalog kurulması
- Seracılığın desteklenmesi
- Hayvancılığın desteklenmesi

İl Özel İdaresi 2013 yılı yatırım programında yer alan diğer projelerin yapım işinin kabul edilmesine komisyonumuzca karar verilmiştir.

Meclisimizin takdirlerine arz ederiz.

Erol DUĞAN
Komisyon Başkanı

Nuri ASLAN
Başkan Vekili

Kemal ÜNVER
Üye

Turgay YILMAZ
Üye

İ. Zeki UYANIK
Üye

T.C.
BİLECİK İL GENEL MECLİSİ
Araştırma ve Geliştirme Komisyonu

Rapor No: 02

Rapor Tarihi: 23/11/2012

İL GENEL MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Araştırma ve Geliştirme Komisyonumuz, İl Genel Meclisimizin 15.11.2012 tarihli 11'inci toplantısının 11'inci birleşiminde alınan 2012/173 sayılı kararı doğrultusunda 21,22 Kasım 2012 tarihlerinde toplanmıştır.

İl Genel Meclisimize sunulan teklif ile

“Bilecik ili 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Revizyonu, 09.05.2012 tarih ve 2012/51 sayılı Bilecik İl Genel Meclisi kararı ile uygun görülmüş olup 04.07.2011 tarih ve 27984 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 644 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin Madde 7. Mekansal Planlama Genel Müdürlüğü bölümünde yer alan hükümlere istinaden söz konusu çevre düzeni planı revizyonunun ilgili onaylarının yapılması hususunda Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'na gönderilmiştir. söz konusu revizyon teklifinin gerekçeleri incelenmek ve karşılıklı istişare edilmek suretiyle, mevcut çevre düzeni planında yeterli altyapı verisi oluşturulmadan bir revizyon yapılması yerine, çevre düzeni planının uygulanmasında karşılaşılan aksaklıkların giderilmesine yönelik olarak çevre düzeni planının plan hükümlerinde ve bu hükümler gereği ilgili paftalarında gerekli düzenlemeler yapılmak suretiyle hazırlanan “1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliği”nin 644 sayılı Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname'nin 7. Maddesi uyarınca onaylandığı, ayrıca söz konusu 02.10.2012 onay tarihli “1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliği”nin İl Çevre ve Şehircilik Müdürlüğüne 30 (Otuz) gün süre ile askıya çıkarılacağı belirtilmektedir. Bu bağlamda, 02.10.2012 onay tarihli “1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliği”nin incelenerek görüş verilmesi talebi incelenerek İl Genel Meclisine rapor sunmak üzere, komisyonumuza havale edilmiştir.

Çevre ve Sağlık Komisyonumuzun, yerinde yaptığı incelemeler ve çalışmalar sonucunda;

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nca İdaremizin revizyon taleplerindeki hüküm ve gerekçeler dikkate alınmadan hazırlanan ve Bakanlık Makamı'nın 02.10.2012 tarih ve 670/15459 sayılı Olur'u ile onaylanan Bilecik İli 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı değişikliği İdaremizce incelenmiş ve İl Genel Meclisimizce değerlendirilmiş olup hızlı tren projeleri, duble yol çalışmaları vb. nedeniyle kentin hızlı bir gelişme içine giriş olması hususu da göz önünde bulundurulduğunda; gelişim, büyüme ve yatırımların değerlendirilmesi ve yönlendirilmesi açısından aşağıdaki üç başlıkta belirtilen hususlardaki plan hükümleri usul ve esas yönlerinden kamu yararına, kentleşme ilkelerine ve Çevre Düzeni Planlarına Dair Yönetmelik hükümlerine aykırılık teşkil ettiği tespit edildiğinden Bakanlığımıza İl Genel Meclisi'nin 09.05.2012 tarihli, 2012/51 sayılı “Bilecik ili 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Revizyonu plan hükümleri” doğrultusunda düzeltilmesini–revizyonu talepli olarak itiraz edilmesi gerektiği kanaatine varılmıştır.

İTİRAZA KONU PLAN HÜKÜMLERİ VE İTİRAZ NEDENLERİ

1. KENTSEL GELİŞME AKSLARI

A-Onay Öncesi Revizyon Teklifimiz

İdaremizce hazırlanan ve 09.05.2012 tarih ve 2012/51 sayılı Bilecik İl Genel Meclisi kararı eki “Bilecik ili 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Revizyonu” plan hükümlerinde,

6. 8. “... Bu alanlardaki bölgesel yoğunluk dağılımı ve öngörülerini ve ilgili idaresinin (Belediye veya İl Özel İdaresi) de görüşleri doğrultusunda 1/25.000 ölçekli planlarda belirlenir. Belediye mücavir alan sınırları dışında 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Planlarının yapılmaması durumunda bu planda belirtilen hususlar ve kurum görüşleri doğrultusunda 1/5000 ve 1/1000 ölçekli imar planları yapılabilir.” hükmü

7.1. “...Bu akslarda, bu planın genel ilke ve esaslarına aykırı olmamak ve bu planın bütünlüğünün bozmamak kaydıyla Belediye mücavir alan sınırları içinde 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı yapılması zorunludur...” hükmü

ilave edilerek Bakanlığımızca bu şekilde onaylanması talep edilmiştir.

B-Bakanlığımızca Onaylanan plan hükümleri

Bakanlığımızca 02.10.2012 tarihinde onaylanan Bilecik İli 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı değişikliği plan hükümlerinde ise;

6.6. “Kentsel Gelişme Akslarının tamamı bir bütün olarak planlanabileceği gibi bu planın nüfus öngörülerinin aşılması, planın temel ilke ve esaslarına uyulması kaydı ile idari sınırlar bütününde ayrı ayrı olarak 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni

T.C.
BİLECİK İL GENEL MECLİSİ
Araştırma ve Geliştirme Komisyonu

Planı ya da Nazım İmar Planları ilgili idaresince yapılabilir. Bu alanlardaki bölgesel yoğunluk dağılımı ve sınırları, ilgili kurum ve kuruluş görüşleri gözetilmek suretiyle bu Planın nüfus öngörülerini, ve ilgili idaresinin görüşü doğrultusunda alt ölçekli planlarda belirlenir."

7.1. "Bu akzlarda 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı ve ya Nazım İmar Planı yapılması zorunludur. Bu planlar ilgili idaresi tarafından yapılır veya yaptırılır. Bu akzlarda yer alan ve plan paftasında "1" ile gösterilen yerleşmelerin **idari sınırları bütününde** 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı ya da Nazım İmar Planları öncelikle hazırlanır."

8.3.3 Kırsal Yerleşim Alanları bölümünde "...Kentsel Gelişme Aksı (A) içinde kalan ve 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı ve ya Nazım İmar Planı kapsamında kalan köylerde imar planı yapılması zorunludur..."

hükümleri şeklinde düzenleme yapılarak onaylanmıştır.

C-İtiraz Nedenleri

Revizyon teklifimizdeki Kentsel Gelişme Akslarında İl Özel İdare sınırlarında doğrudan 1/5000 ölçekli imar planı yapabilmek hususu Bakanlığınızca kabul edilmiştir, ancak plan hükümlerine "**idari sınırlar bütününde 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı ya da Nazım İmar Planları hazırlanması**" ifadesi ayrıca eklenmiştir. Buradaki "idari sınırlar bütünü" ifadesi "**hazırlanacak planların idari sınırların tamamını kapsaması gerektiği**" kanaatini uyandırmakta, müphem kalmaktadır. Oysaki İdari sınırların tamamının planlanması çeşitli halihazır, jeolojik-jeoteknik etüt vb. nedeniyle uzun erimli planlama çalışmaları ve yüksek maliyetli bütçeler gerektiren imar planı yapma zorunlulukları/külfetleri haline gelmektedir. Kaldı ki İl Özel İdarelerinin sınırları belediyeler gibi kapalı bir alan şeklinde olmayıp parçalı, birbirinden kopuk, çeşitli büyüklüklerdeki alanlar olması ve köyleri de kapsamı sebebiyle kentsel aks içinde İl Özel İdarenin idari sınırları bütününde münferit olmadan imar planlama çalışması yapılabilmesi mümkün bulunmamaktadır.

İlgili mevzuatta öngörüldüğü ve çeşitli Danıştay içtihatlarında da vurgulandığı gibi; imar planlarının; planlanan yörenin bugünkü durumunun, olanaklarının ve ilerideki gelişmesinin gerçeğe en yakın şekilde saptanabilmesi için coğrafi veriler, beldenin kullanılışı, donatımı ve mali bilgiler gibi konularda yapılacak araştırma ve anket çalışmaları sonucunda elde edilecek bilgiler ışığında, çeşitli kentsel işlevler arasında var olan ya da sağlanabilecek olanaklar ölçüsünde en iyi çözüm yollarını bulmak amacıyla kenti kendine özgü yaşayış biçim ve karakteri, nüfus, alan ve yapı ilişkileri, yörenin gerek çevresiyle gerekse çeşitli alanları arasında olan bağlantıları, halkın sosyal ve kültürel gereksinimleri gibi konular ele alınarak hazırlanması gerekmektedir.

Bu ilkeler ışığında; Bilecik ilinin coğrafi konumu, kullanılışı, donatımı, mali olanakları, nüfusu, yörenin bugünkü durumu, kent kendine özgü yaşayış biçim ve karakteri vb. dikkate alındığında "1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı ya da Nazım İmar Planları idari sınırlar bütününde hazırlanması" zorunluluğunu ifade eden plan hükmü mevzuata ve kamu yararına, planlama esaslarına aykırıdır.

Öte yandan "idari sınırlar bütününde" şeklinde ne demek istendiği açık olmayan, müphem ve uygulanması fiziken imkansız bir ibarenin plan hükümlerine eklenmiş olması planlama ilkelerine ve tekniklerine de aykırılık teşkil etmektedir.

D-Değişiklik Talebimiz

Bu nedenle yukarıda bahsi geçen plan hükümlerinin "idari sınırlar bütününde" ifadesinin uygulanabilirliğinin zorluğu ve anlaşılabilirliği ya da yanlış anlaşılmalara mahal vermesi nedeniyle söz konusu hükümlerin ve bağlı bulunduğu hükümlerin daha açıklayıcı bir şekilde **KENTSEL GELİŞME AKSİ İÇERİSİNDE YAPILACAK İMAR PLANLARININ İDARİ SINIRLARIN TAMAMINI KAPSAMA ZORUNLULUĞUNUN OLMADIĞI, İDARELERİN AYRI AYRI KENDİ İMAR PLANLARINI İLAVE+REVİZYON ŞEKLİNDE YAPABİLECEĞİNİN, İL ÖZEL İDARELERİN DE MÜNFERİT OLARAK YA DA İDARE TARAFINDAN BELİRLENEN VE BAKANLIKÇA UYGUN GÖRÜLEN PLANLAMA ETAPLARI OLUŞTURARAK KONUT, SANAYİ VB. ALANLARI PLANLAYABİLECEĞİNİN** ifade edilmesinin, **itiraza konu olan hükümlerden "idari sınırlar bütününde "ibaresinin çıkarılarak; itiraza konu plan hükümlerinin;**

6.6. "Kentsel Gelişme Akslarının tamamı bir bütün olarak planlanabileceği gibi bu planın nüfus öngörülerinin aşılmasını, planın temel ilke ve esaslarına uyulması kaydı ayrı ayrı olarak 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı ya da Nazım İmar Planları ilgili idaresince yapılabilir. Bu alanlardaki bölgesel yoğunluk dağılımı ve sınırları, ilgili kurum ve kuruluş görüşleri gözetilmek suretiyle bu Planın nüfus öngörülerini ve ilgili idaresinin görüşü doğrultusunda alt ölçekli planlarda belirlenir. Alt ölçekli planlama etaplar halinde yapılabilir."

7.1. "Bu akzlarda 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı ve ya Nazım İmar Planı yapılması zorunludur. Bu planlar ilgili idaresi tarafından yapılır veya yaptırılır. Bu akzlarda yer alan ve plan paftasında "1" ile gösterilen yerleşmelerin 1/25.000 ölçekli

T.C.
BİLECİK İL GENEL MECLİSİ
Araştırma ve Geliştirme Komisyonu

Çevre Düzeni Planı ya da Nazım İmar Planları öncelikle hazırlanır."

ŞEKLİNDE DEĞİŞTİRİLEREK ONAYLANMASINI talep etmekteyiz.

2. SANAYİ ALANLARI – MADEN SAHALARI

A-Onay Öncesi Değişiklik Teklifimiz

İdaremizce hazırlanarak Bakanlığınızdan onaylanması talep edilen 09.05.2012 tarih ve 2012/51 sayılı Bilecik İl Genel Meclisi kararı eki "Bilecik ili 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Revizyonu" plan hükümlerinde,

6. GENEL HÜKÜMLER 8. "...Öncelikle bu alanın 1/5000 ölçekli Nazım ve 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planları hazırlanır. Aşağıda belirtilen yapılanma koşulları bu alt ölçekli Nazım ve Uygulama İmar Planlarında belirlenir:

Kullanım	Maksimum Emsal (KAKS)	Maksimum yükseklik (h max)
Konut Alanı	0.15	6.50 metre
Sanayi Alanı vb.	* 0.25	Mimari projeye göre
Resmi Kurum vb.	0.25	Mimari projeye göre
Rekreasyon Alanı	0.05	6.50 metre
Diğer	0.10	6.50 metre

(Karayolları servis alanları ile ilgili hükümler saklıdır.)

*Sanayi alanı vb. alanlarda mimari açıdan özellik arz eden projelerde ; E:0.25 yerine toplam inşaat hacmi beher m2'de 1.5 m3'ü geçmeyecek şekilde uygulama yapılabilir. Ancak hiçbir durumda TAKS: 0.25'i geçemez." hükmü ilave edilerek bu değişikliğin onaylanması talep edilmiştir.

B-Bakanlığınızca Onaylanan

Revizyon talebimizde sanayi alanları ile ilgili sadece emsallere ilişkin düzenleme getirilmişken 02.10.2012 onay tarihli Bilecik İli 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı değişikliği plan hükümlerinde,

8.4 Sanayi Alanları bölümünde "... Bu Planda sembolik olarak gösterilen ve birbirinden kopuk yer seçmiş olan Sanayi alanlarının aynı tür sanayilerin biraradalığı ilkesi çerçevesinde bütünleştirilerek geliştirilmesi esastır. Bu planda idari sınırlar esas alınarak bütüncül olarak yapılması öngörülen alt ölçekli plan çalışmalarında, ilgili idarece gerekli görülmesi halinde en az 20 hektar büyüklüğünde ve planda gösterilen sanayi alanları ile bütünleşecek konumdaki sanayi amaçlı alt ölçekli planlar ilgili kurum ve kuruluşların görüşleri doğrultusunda ilgili idaresince onaylanabilir...Mevcut olmayan sanayi alanlarının OSB şeklinde geliştirilmesi esastır." hükmü ilave edilmiştir.

Ayrıca **8.4.2 Sanayi Alanları** bölümünden "Çevresel etkileri nedeni ile OSB içinde ve yerleşik alan yakınında yer almaması gereken tesisler ile ölçek ekonomisi oluşturma eğiliminde olan sanayi tesislerinin **münferit gelişimlerine**, ilgili mevzuat ve ilgili idarelerin görüş ve onayı doğrultusunda yer verilebilir." hükmü Bakanlığınızca plan hükümlerinden çıkarılmıştır.

C-İtiraz Nedenleri

Eklenecek ve çıkarılan bu hükümler birlikte değerlendirildiğinde; alt ölçekte sanayi alanlarının ancak 8.4. hükümde bahsi geçen 4 şartın tümünün birlikte sağlanması halinde planlanabileceği anlaşılmaktadır. Buna göre;

a- sanayi alanının en az 20 hektar büyüklüğünde olması

b-aynı tür sanayilerin bir arada bulunması

c-sanayi planlarının idari sınırlar esas alınarak bütüncül olarak planlanması

d-alt ölçekli planların planda gösterilen sanayi alanları ile bütünleşecek konumdaki sanayi amaçlı hazırlanmaları öngörülmektedir.

Bilecik ilinin coğrafi, kentsel, ekonomik, sektörel özellikleri, yüzölçümü, nüfusu ve bugünkü durumu karşısında bu 4 şartın bir arada sağlanması hemen hemen mümkün bulunmamaktadır. Bu durum ilimiz sınırlarında özellikle de kentsel gelişme aksı içinde sanayi alanı planlanamaması ve yatırım yapılamaması anlamına gelmektedir. Bu durumun da il çevre düzeni planlarının yapılış amacına tamamen aykırı olduğu, ildeki sanayi alanında gelişmeyi olumlu yönlendirici değil, kısıtlayıcı bir durum yarattığı açıktır.

Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmeliğin 5. maddesinde öngörüldüğü üzere;

Çevre düzeni planlarının hazırlanmasında ve değişikliği sürecinde

a) planlama alanının konumu ile ilgili bilgiler

b) yönetim yapısı, idari bölünüş,sınırlar,

c) fiziksel yapı ve mevcut arazi kullanımı

T.C.
BİLECİK İL GENEL MECLİSİ
Araştırma ve Geliştirme Komisyonu

- d) çevresel değerler ve koruma alanları
e) planlama alanları ile ilgili demografik,sosyal,ekonomik vb. bilgiler,
f) ulaşım ve enerji dahil teknik altyapı,
g) sektörel yapı, mülkiyet yapısı,
h) planlama alanının özelliğine göre diğer konularla ilgili olarak ilgili kurum ve kuruluşlardan veriler elde edilerek plan kararları ve hükümleri bu veriler ve görüşler değerlendirilerek oluşturulması, planların planlanan yörenin bugünkü durumunun, olanaklarının ve ilerideki gelişmesinin gerçeğe en yakın şekilde saptanabilmesi için coğrafi veriler, beldenin kullanılışı, donatımı ve mali bilgiler gibi konularda elde edilecek bilgiler ışığında, çeşitli kentsel işlevler arasında var olan ya da sağlanabilecek olanaklar ölçüsünde en iyi çözüm olanaklarını bulma amacıyla kentin kendine özgü yaşayış biçimi,karakteri, nüfus,alan,yapı ilişkileri, yörenin gerek çevresiyle gerekse çeşitli alanlar arasında bağlantıları gibi konular ele alınarak hazırlanması gerekmektedir.

Bilecik iline ilişkin tüm yukarıda sayılan özellikler ve ilin Türkiye'nin yüzölçümü en küçük illerinden biri olduğu, topografik yapısının engebeli bir özellik arz ettiği dikkate alındığında özellikle kentsel gelişme aksı içinde planlanacak sanayi alanları için en az 20 hektar olması şartının fiziken sağlanmasının mümkün bulunmadığı ve bu durumun Bilecik'te kentsel gelişme aksı içinde sanayi yatırımlarını tamamen engelleyeceği ve gerileteceği açıktır. Bu bakımdan plan hükümlerinin 8.4 maddesinde sanayi alanlarının planlanmasında öngörülmuş şartların ve değişiklik teklifimizdeki

8.4.2 Sanayi Alanları bölümünden "Çevresel etkileri nedeni ile OSB içinde ve yerleşik alan yakınında yer almaması gereken tesisler ile ölçek ekonomisi oluşturma eğiliminde olan sanayi tesislerinin münferit gelişimlerine, ilgili mevzuat ve ilgili idarelerin görüş ve onayı doğrultusunda yer verilebilir." hükmünün çıkarılmış olmasının Bilecik ili özelı için uygun ve olumlu olmadığı, bu yönüyle Plan Yapımına Dair Yönetmeliğin 5. maddesinde öngörülen esaslara, kamu yararına ve planlama esaslarına, çevre düzeni planlarının ilin bugünkü durumu, olanakları ve ilerideki gelişmesinin GERÇEĞE EN YAKIN ŞEKİLDE SAPTANARAK OLANAKLAR ÖLÇÜSÜNDE EN İYİ ÇÖZÜM YOLLARI SUNMASI GEREKLİLİĞİNE aykırı olduğu açıktır.

Bunların yanı sıra; aşağıda belirtilen iki hükümden herhangi bir değişiklik teklifi ve değişiklik yoktur ancak itiraz konusıyla ilgisi aşağıda açıklanacağı üzere plan hükümlerinin;

- **8.2.1 Maden İşletmeleri (Faal Üretim Sahaları) bölümünde "Maden Kanunu'nda belirtilen I. ve II. Sınıf Madenlere ait sanayiler öncelikle bu planda yer alan sanayi alanlarında yer seçecektir. İhtiyaç olması halinde bu sanayilerin, ilgili kurum ve kuruluşların uygun görüşleri alınarak, münferit olmamak üzere, ilgili idarece belirlenecek yeni sanayi alanlarında yer seçmesi sağlanacaktır. Diğer grup madenlere ait sanayiler ise ilgili kurum ve kuruluşların uygun görüşleri alınarak ve alt ölçekli imar planları hazırlanarak maden sahasında yer seçebilir."**
- **8.4.2 Sanayi Alanları bölümünde "...Üretim ve faaliyet tipi nedeni ile kaynağına ve hammadmesine yakın bulunması gereken veya yakın bulunması önemli ekonomik avantajlar sağlayan kırma, kesme, yıkama, eleme, sayalama faaliyetlerinin yapıldığı taş-toprağa dayalı sanayi tesisleri gibi işletmelere alt ölçekli planlarda, OSB dışı sanayi alanlarına ilgili mevzuat ve ilgili idarelerin görüş ve onayı doğrultusunda yer verilebilir..."**

hükümleri öngörülmuş olup yukarıda itiraza konu plan hükümlerinde öngörülmuş şartlar nedeniyle; maden alanlarına ilişkin bu plan hükümlerinin uygulanma olanağı kalmamakta, plan hükümleri bu yönden kendi içinde birbiriyle çelişmektedir.

Ayrıca, 8.4.2 Sanayi Alanları bölümünde bahsi geçen "Üretim ve faaliyet tipi nedeni ile kaynağına ve hammadmesine yakın bulunması gereken veya yakın bulunması önemli ekonomik avantajlar sağlayan kırma, kesme, yıkama, eleme, sayalama faaliyetlerinin yapıldığı taş-toprağa dayalı sanayi tesisleri gibi işletmelere" ait alt ölçekli planların, kentsel gelişme aksı içinde veya dışında münferit olarak yapılp yapılamayacağı konusunda plan hükümleri birbiriyle çelişmekte olup bu çelişki nedeniyle hükümlerin uygulanma kabiliyeti kalmamaktadır.

Sanayi alanlarına ilişkin plan hükümlerinin kendi içinde tutarlılık ve istikrar arz etmesi, müphem ifadelerden uzak, fiilen uygulama kabiliyetini içermesi gereklidir. Bu ilke; plan yapımına ilişkin mevzuat hükümlerinin ve planlama ilke ve esaslarının bir gereğidir. Oysaki sanayi alanlarına ilişkin itiraza konu plan hükümleri bu yönleriyle mevzuata, kamu yararına ve şehircilik ve planlama esaslarına aykırıdır.

Maden saharlarının veri ve büyüklüğü öngörülebilir olmadığından maden saharlarında imar planlarının yapılması hususundaki 8.2.1 ve 8.4.2 hükümleri; itiraza konu plan hükümlerinde sanayi alanları için öngörülmuş şartlar nedeniyle fiilen uygulanma kabiliyetinden yoksun kalmıştır. Bu çelişki ve fiziki imkansızlık nedeniyle; maden alanlarına ilişkin plan hükümlerinin nasıl uygulamaya geçeceği, her maden grubunun bulunduğu alanda kentsel gelişme aksı içinde veya dışında münferit olarak imar planı yapılmasının mümkün olup olmadığı anlaşılamamaktadır.

Bir başka bakış açısıyla,

- Çevre Düzeni Planında **gelişme alanı olarak planlanmış** ancak **sanayi lekesi bulunmayan** alanlara ilişkin alt ölçekli planlama çalışmalarında sanayi alanlarının planlanabilmesini mümkün kılmayan bir hükümdür,

T.C.
BİLECİK İL GENEL MECLİSİ
Araştırma ve Geliştirme Komisyonu

- Çevre Düzeni Planında **gelişme alanı olarak planlanmış, sanayi lekesi bulunan** alanlarda yapılacak alt ölçekli planlama çalışmalarında, önerilen konut ve nüfusa göre ya da ilin çekeceği sanayi yatırımlarına göre belirlenmesinin uygun olacağı bilinmekten, sanayi büyüklüğünün en az 20 hektar olması zorunluluk haline getirilmiş olup bu da imar planı yapım süreçlerini zorlaştıran bir hükümdür.
- **Cevresel etkileri nedeni ile OSB içinde ve yerleşik alan yakınında yer almaması gereken tesisler ile ölçek ekonomisi oluşturma eğiliminde olan sanayi tesislerinin** gelişmelerine İl Özel idaresi sınırlarında 8.4. hükmünde belirtilen 4 şartı da sağlayarak nasıl yer gösterilebilir?
- **Kırma-kesme-eleme vb. faaliyetin de bulunduğu I. veya II. Sınıf Madenlere ait maden sahalarının** yeri, büyüklüğü doğal kaynaklara dayalı olup kurulacak tesisi de OSB dışında yer alması gerekmektedir. Bu alanın kentsel aks içinde de yer aldığı düşünülürse böyle bir alanda itiraza konu plan hükümlerinde sanayi alanları için öngörülen 4 şart nasıl sağlanıp imar planı yapma talebi nasıl değerlendirilebilir?
- Ayrıca **Kentsel Gelişme Aksı** olarak belirlenen alan, Karasu Çayı ile büyük oranda çakışmakta olup **Karasu Çayı'nın her iki kıyısı boyunca belirlenecek 100 metre koruma** bandı kentsel gelişmeye (sanayi, akaryakıt, hastane vb. kullanımlara) açılmayacak anlamına gelmekte olup bu çelişkili durum da üst ölçek politikalarından beslenemeyen bir alt ölçek uygulama sorununu ortaya koymaktadır.
- İdaremez sınırlarının büyük çoğunluğu **kentsel gelişme aksları dışında** bulunmakta olup bu alanlardaki **sanayi yatırımlarının değerlendirilmesi** mümkün gözükmemektedir.

D-Değişiklik Talebimiz

Bu bağlamda 8.2.1, 8.4. ve 8.4.2. hükümlerinde öngörülen şartlar, sanayi yatırımlarının kentsel aks içinde ve dışında, maden sahalarında, mevcut sanayi bulunmayan sahalarda vb. alanlarda sanayi yatırımlarını engelleyici nitelikte olup sanayi alanlarına ilişkin diğer plan hükümleriyle çelişen ve diğer hükümlerin uygulama kabiliyetini ortadan kaldıran ifadeler barındırması nedeniyle söz konusu hükümlerin ve bağlı bulunduğu hükümlerin daha **açıklayıcı bir şekilde, doğal kaynakların korunması ilkesini de göz önünde bulundurarak (ki alt ölçekli planlama çalışmaları, kurum görüşleri doğrultusunda tarım, orman, su kaynağı vb alanlar korunarak ve gerekli tedbirleri alınarak yapılmaktadır) alt ölçekli planlarda sanayi yatırımlarının nasıl planlanacağı hususunun tekrar düzenlenmesini talep etmekteyiz. Bu düzenlemede itiraza konu plan hükümlerinin;**

- **8.4. SANAYİ ALANLARI BÖLÜMÜNDE “20 HEKTAR” İLE İLGİLİ KISITLAMANIN PLANDA “KENTSEL GELİŞME AKSLARI” OLARAK GÖSTERİLEN ALANLARINDA YAPILACAK ALT ÖLÇEKLİ PLANLARI KAPSAMADIĞININ BELİRTİLMESİ, 20 HEKTAR ŞARTININ PLAN HÜKÜMLERİNDEN ÇIKARILMASI,**
- **KENTSEL GELİŞME AKSI İÇİNDE VEYA DIŞINDA YER ALAN MADEN SAHALARINDA MÜNFERİT OLARAK İMAR PLANI YAPILABİLECEĞİNİN PLAN HÜKÜMLERİNDE BELİRTİLMESİ** şeklinde değiştirilmesini itirazın talep ediyoruz.

3-GÖLET, BARAJ VE AKARSULAR İLE KORUMA ALANLARI

A-Onay Öncesi Değişiklik Talebimiz

09.05.2012 tarih ve 2012/51 sayılı Bilecik İl Genel Meclisi kararı eki “Bilecik ili 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Revizyonu” plan hükümlerinde,

“... Akarsular, gölet ve barajlar ile her tür yüzeysel su kaynağının fiziksel, kimyasal özelliklerine ve buldukları alanın doğal yapısına göre tespit edilen mesafelerdeki yakın çevrelerinin korunması ve sürdürülebilirliğinin sağlanması esastır. Dolayısıyla, bu Plan ile alt ölçekli planlar onaylanana kadar, ilgili idareler tarafından, içme ve kullanma amacına yönelik olmayan mevcut gölet ve barajlar çevresinde 200 m; 50 m; Sakarya Nehri, Göksu Deresi, Göynük Deresi, Karasu Çayı ve Değirmen Deresi'nin her iki kıyısı boyunca 100'er metre; Sakarya Nehri çevresinde (her iki yakasında) 100. m, Sakarya Nehri kolları (Kıralbağı, İlmece, Kocaçay, Harmanköy, Kocakuz, Enez Dereleri), Karasu Çayı kolları (Beyliksu, Güvenear, Söğüt, Akar, Çayırboynu Dereleri ve diğerleri), Göynük Deresi kolları (Karaçam ve Türbe Dereleri) ve Göksu Deresi kollarının her iki kıyısı boyunca 75'er metre; Aydere, Düdüklü, Domuz, Kazalar, Günyurdu, Değirmen, Koca Dere, Kurtköy, Soğucak, Gökçepinar, Kayalı, Çayır, Kara, Söğüt, Kocaçukur, Kumbar, Kızılkuyu, Çay, Beyköy, Erenler, Kızılçay, Akçay dereleri ve Aşağı Sürüm, Ulu, Boğaz Çayları'nın her iki kıyısı boyunca 50'şer metre ve kuru derelerin her iki kıyısı boyunca ise 25'er metre genişliğinde koruma alanları oluşturulacaktır. Göksu Deresi, Göynük Deresi, Karasu Çayı ve Değirmen Deresi'nin her iki kıyısı boyunca 10'ar metre koruma bandı konulacaktır. Diğer akarsular için bu koruma bandı mesafeleri, Devlet Su İşleri görüşü alınarak belirlenir. Alt Ölçekli Plan yapım aşamasında koruma bandları ilgili kuruluşların (DSİ) görüşleri doğrultusunda güncellenir ve belirlenir.” şeklinde düzenleme yapılmıştır. (İptal edilen plan hükümleri, İlave plan hükümleri)

B-Bakanlığınızca Onaylanan Plan Hükümleri

02.10.2012 onay tarihli Bilecik İli 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı değişikliği plan hükümlerinde,

T.C.
BİLECİK İL GENEL MECLİSİ
Araştırma ve Geliştirme Komisyonu

8.1.5. "... Akarsular, gölet ve barajlar ile her tür yüzeysel su kaynağının fiziksel, kimyasal özelliklerine ve buldukları alanın doğal yapısına göre tespit edilen mesafelerdeki yakın çevrelerinin korunması ve sürdürülebilirliğinin sağlanması esastır. Dolayısıyla, bu Plan ile alt ölçekli planlar onaylanana kadar, ilgili idareler tarafından, içme ve kullanma amacına yönelik olmayan mevcut gölet ve barajlar çevresinde 200 m; Sakarya Nehri, Göksu Deresi, Göynük Deresi, Karasu Çayı ve Değirmen Deresi'nin her iki kıyısı boyunca 100'er metre; Sakarya Nehri kolları (Kıralbağı, İlmece, Kocaçay, Harmanköy, Kocakuz, Enez Dereleri), Karasu Çayı kolları (Beyliksu, Güvencar, Söğüt, Akar, Çayırboynu Dereleri ve diğerleri), Göynük Deresi kolları (Karaçam ve Türbe Dereleri) ve Göksu Deresi kollarının her iki kıyısı boyunca 75'er metre; Aydere, Düdüklü, Domuz, Kazalar, Günyurdu, Değirmen, Koca Dere, Kurtköy, Soğucak, Gökçepınar, Kayalı, Çayır, Kara, Söğüt, Kocaçukur, Kumbar, Kızılkuyu, Çay, Beyköy, Erenler, Kızılcay, Akçay dereleri ve Aşağı Sürüm, Ulu, Boğaz Çayları'nın her iki kıyısı boyunca 50'şer metre ve kuru derelerin her iki kıyısı boyunca ise 25'er metre genişliğinde koruma alanları oluşturulacaktır.

Koruma alanı olarak belirlenen bu alanlarda her türlü sanayi kuruluşu, serbest bölge, hastane, **akaryakıt istasyonu**; laboratuvarlarında ve atölyelerinde kimyevi maddelerin işlendiği her türlü eğitim ve öğretim kurumları; hayvancılık tesisleri; mezbahe, her türlü kimyevi madde, yakıt, zehirli, zararlı ve tehlikeli madde depoları; katı atık depolama tesisleri, çöp toplama ve imha merkezleri, mezarlık vb. kirletici yapı ve faaliyet yapılmasına izin verilemez..." hükümleri aynen korunmaktadır.

C-İtiraz Nedenleri

Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmeliğin 4. ve 5. maddelerinde öngörülen hükümler gereği; çevre düzeni planı yapılacak alan ve yakın çevresinin bir bütün içinde ele alınması ve değerlendirilmesi için eşik analizi, yerinde yapılan incelemeler gibi fiziksel çalışmalarla birlikte, bilimsel tekniklere dayalı, yeterli nitelikte ve kapsamda sektörel, ekonomik, fiziki araştırmalar yapılır, **İLGİLİ KURUM VE KURULUŞLARIN GÖRÜŞ VE ÖNERİLERİ ALINIR VE DEĞERLENDİRİLİR. ÇEVRE DÜZENİ PLANI KARARLARI, YAPILAN İNCELEME, ARAŞTIRMA SONUÇLARI VE GÖRÜŞLER DEĞERLENDİRİLEREK OLUŞTURULUR.**

İdaremizin revizyon talebine altlık teşkil eden gölet, baraj ve akarsu koruma alanlarına ilişkin olarak; 16.11.2007 tarih ve 12433 sayılı DSİ Genel Müdürlüğü Etüd ve Planlama Dairesi Başkanlığından alınan görüş yazısında "... KARASU ÇAYININ HER İKİ SAHİLİNDE 10 M KORUMA BANDI BIRAKILMALI VE BU ALANDA YAPILAŞMAYA MÜSAADE EDİLMEMELİDİR." yönünde bildirimde bulunulmuştur.

Bakanlığa revizyon talebimiz de bu konuda en yetkin kuruluşlardan olan DSİ Genel Müdürlüğü'nün görüş yazısında bildirdiği mesafeye uygun olarak hazırlanmış ancak Bakanlık onayı sırasında yukarıda bahsedilen yönetmeliğin 4. ve 5.maddelerine aykırı olarak bu görüş yazısı dikkate alınmadan ve hiçbir teknik, bilimsel gerekçe ve dayanak gösterilmeden koruma alanı sınırı 100 metre olarak belirlenmiştir.

Oysaki planda, kentsel gelişme aksının Karasu Çayı'nın geçtiği güzergah ile kesiştiği, söz konusu aksın Eskişehir-Bilecik-Bursa-İstanbul duble karayolu ve hızlı tren ulaşımının sağlandığı yoğun ulusal yol ağı hattı üzerinde olması nedeniyle böyle bir güzergahta; sadece ilin değil ülkenin en önemli kara ve demiryolu taşımacılığı ağının geçtiği güzergahta akaryakıt amaçlı tesis gereksiniminin bir zorunluluk olduğu açıktır. Bu aksın, il sınırları içinde neredeyse büyük bir bölümünde Karasu Çayı ile paralel bir sınır takip ettiği ve çoğu yerde Karasu Çayı ile kara hattı arasında 100 metrenin çok altında bir mesafe bulunduğu dikkate alındığında; KORUMA ALANLARINDA İZİN VERİLMEYEN YAPI VE FAALİYETLERDEN "AKARYAKIT İSTASYONU" İBARESİNİN ÇIKARILMASININ, TAMAMEN ÇIKARILMASI UYGUN GÖRÜLMEDİĞİ TAKDİRDE İSE AKARYAKIT TESİSLERİ İÇİN KORUMA MESAFESİNİN DSİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ ETÜD VE PLAN DAİRE BAŞKANLIĞI'NIN 16.11.2007 TARİHLİ GÖRÜŞ YAZISINDA ÖNGÖRDÜĞÜ 10 METRE OLARAK BELİRLENMESİ GEREKTİĞİ AÇIKTIR.

D-Değişiklik Talebimiz

Yukarıda belirtilen nedenlerle; 8.1.5 plan hükümlerinde gölet, baraj ve akarsuların koruma alanlarında izin verilmeyen yapı ve faaliyetlerinin düzenlenmesinden "akaryakıt istasyonu" ibaresinin çıkarılmasını, tamamen çıkarılması uygun görülmediği takdirde akaryakıt istasyonları için koruma alanı mesafesinin DSİ görüşüne uygun olarak 10 metre olarak belirtilerek düzenlenmesini itirazen talep etmekteyiz.

***Turgay YILMAZ'ın şerhi: Sakarya nehrinin Sarıyer barajından geçtiği illerde koruma bantları ne ise ona göre olmalı. Kanunda Sakarya nehri ve kollarında konulan koruma bandı mesafesi uygulanmalı.**

Meclisimizin takdirlerine arz ederiz,

Erol DUĞAN
Komisyon Başkanı

Nuri ARSLAN
Başkan Vekili

Kemal ÜNVER
Üye

*Turgay YILMAZ
Üye

İ. Zeki UYANIK
Üye